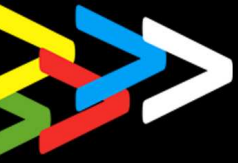


# SEGURIDAD PÚBLICA

## ¿dónde estamos y hacia dónde vamos?

Diputado Felipe Harboe B  
harboeaccion.c  
@felipeharboe  
Facebook.com/felipeharboe



**INFORMACIÓN:  
CLAVE PARA LA ELABORACIÓN Y  
EVALUACIÓN DE POLÍTICAS  
PÚBLICAS, ACCOUNTABILITY Y  
TRANSPARENCIA**



**PNSP 2004 SE INSTALA EN CHILE UN  
SISTEMA NACIONAL DE  
INFORMACIÓN PARA MEDIR EL  
DELITO, LA VIOLENCIA Y LA  
INSEGURIDAD**



**¿QUE NOS DICEN LOS  
PRINCIPALES INDICADORES?**

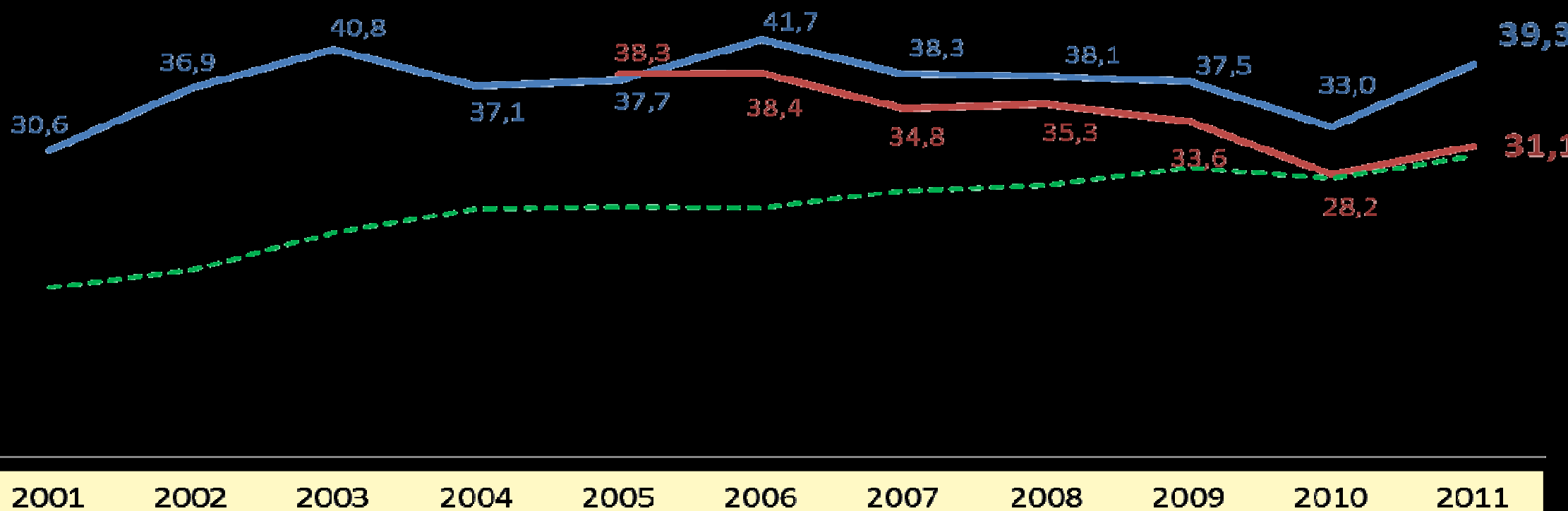
# LOS RESULTADOS 2011 ROMPEN CON LA TENDENCIA OBSERVADA EN LAS MEDICIONES ANTERIORES

## VICTIMIZACIÓN EN CHILE: PRINCIPALES INDICADORES

— Vict' mización Paz Ciudadana - Adimark

— Victimización ENUSC

- - - Tasa de Denuncia Policial





## **MALOS RESULTADOS RESPECTO DE LÍNEA BASE PARA MEDIR EL ACTUAL GOBIERNO**

2005 y 2009, la prevalencia de la victimización presenta una tendencia a la baja. Se reduce en 4,7 puntos porcentuales. Se supera anticipadamente la meta impuesta en la Estrategia Nacional de Seguridad Pública para el año 2010 (-3.8 puntos porcentuales equivalentes a 10% de victimización).

2010 año anómalo y resultados alterados por ocurrencia de terremoto. En cualquier caso cifra 2010 es resultado de anterior gestión puesto que la encuesta aplicada ese año midió 7 meses de la administración anterior (pre terremoto) y 5 meses de la actual.



## **MALOS RESULTADOS RESPECTO DE LÍNEA BASE PARA MEDIR EL ACTUAL GOBIERNO**

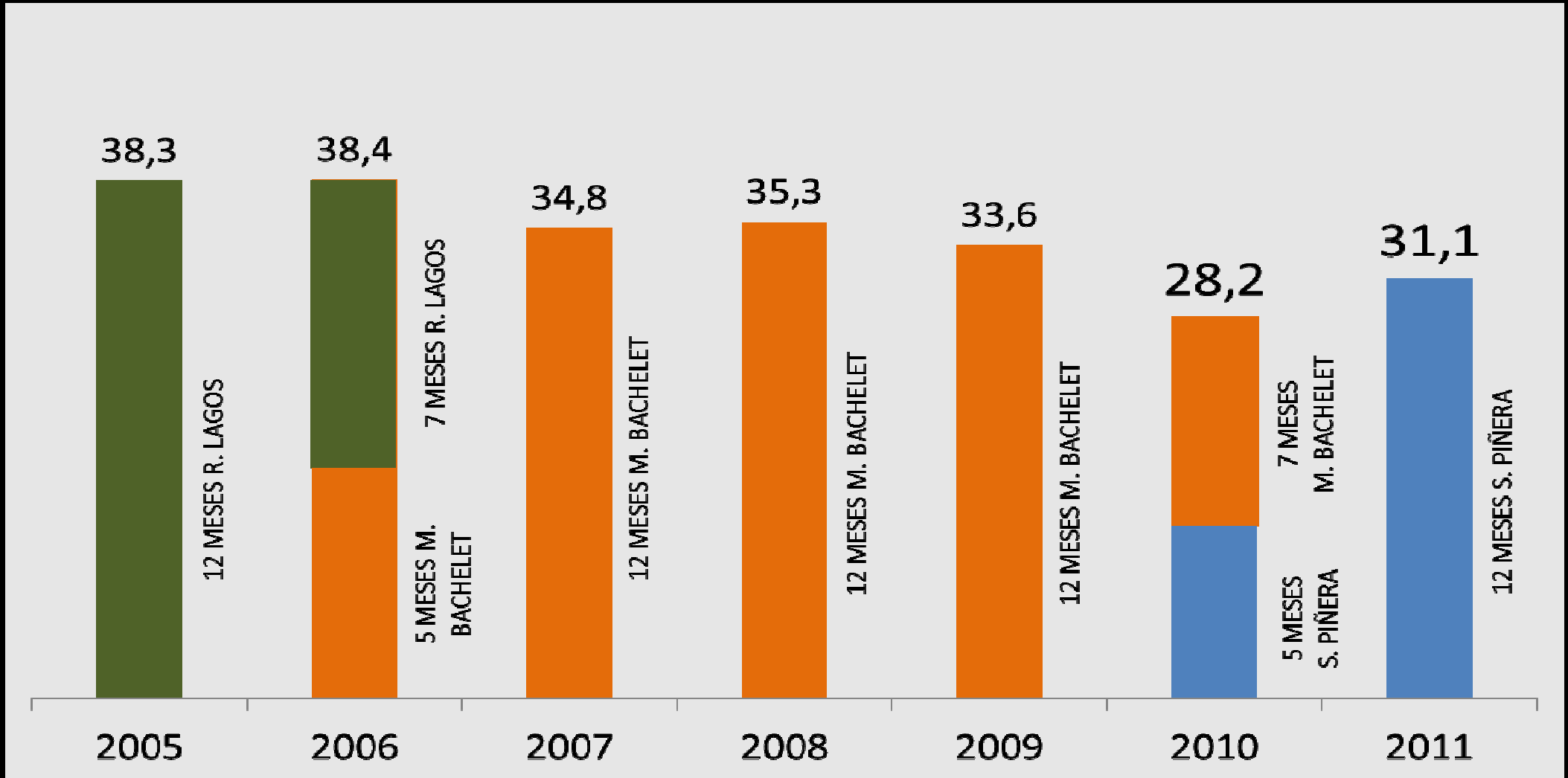
El 28,2% de victimización no es atribuible al actual gobierno. Es en gran parte el resultado de los efectos de las políticas implementadas durante los gobiernos anteriores.

No existe posibilidad de impacto en victimización anual por medidas en 5 meses.

Si 2010 es línea base para medir actual administración. Entonces 2011 constituye un quiebre de la tendencia a la baja (2006-2010) y refleja un aumento de la victimización (+ 2,9 puntos que equivale a +10,3%).



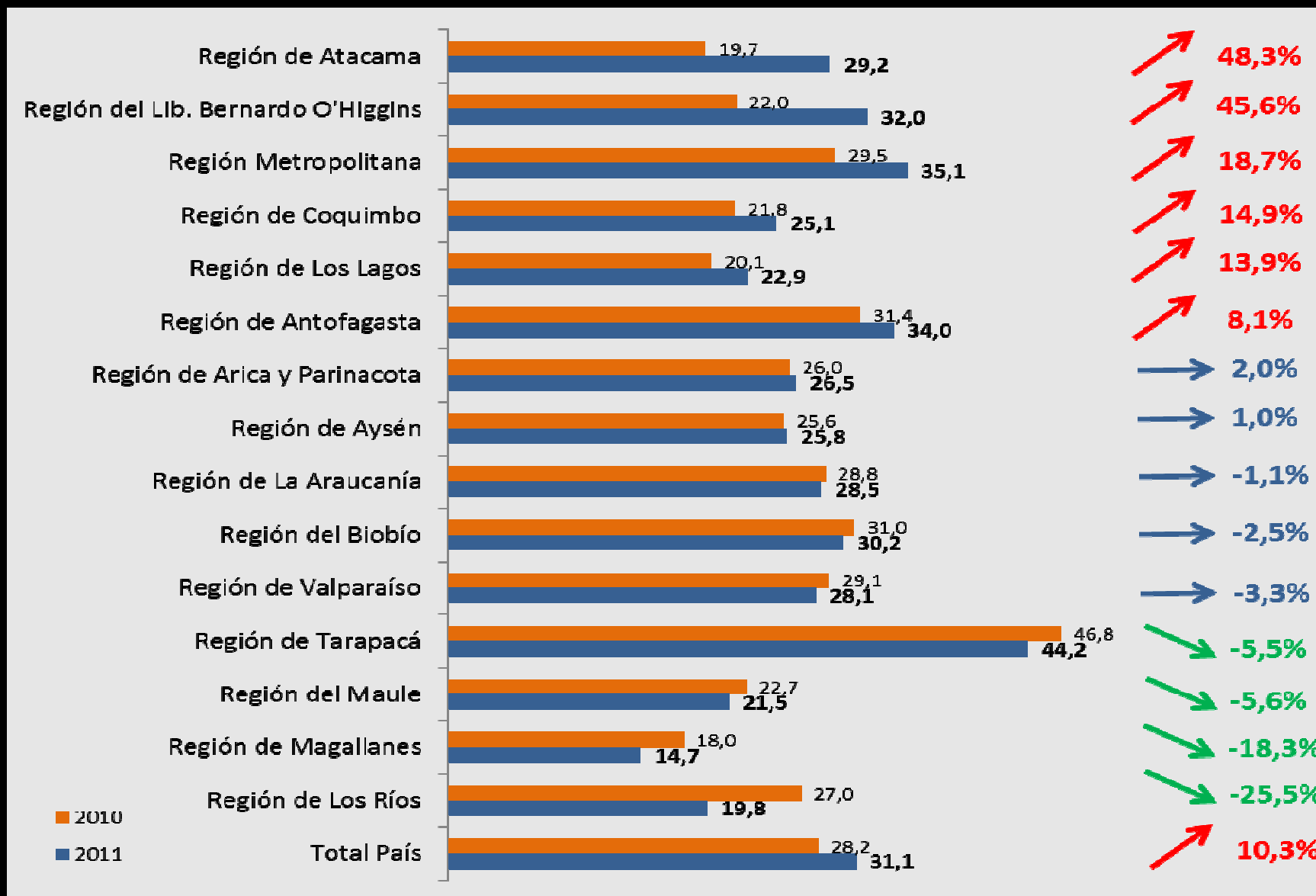
# GOBIERNOS Y VICTIMIZACIÓN

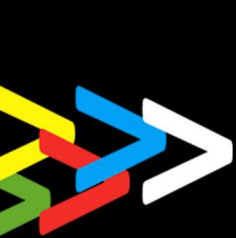




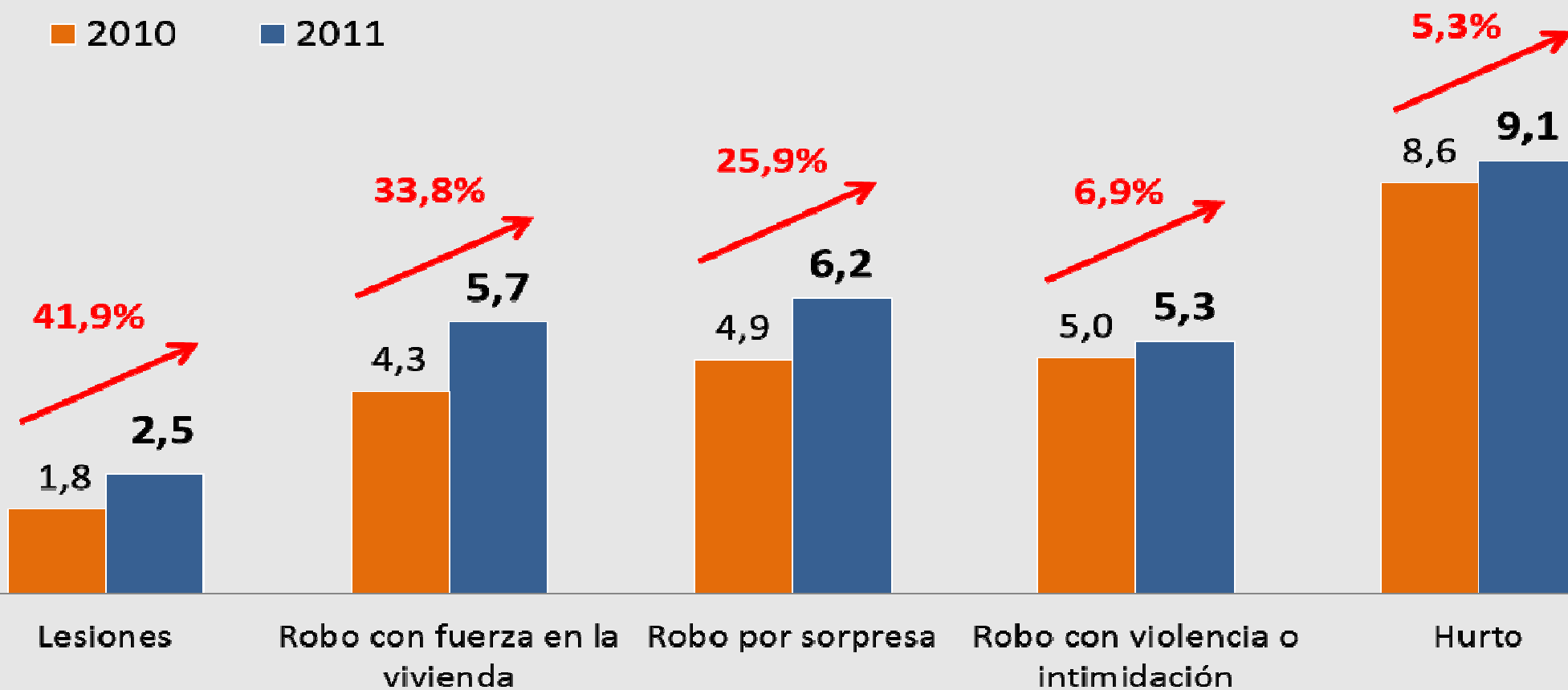


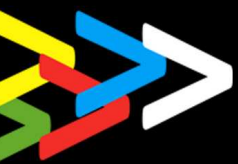
# VICTIMIZACIÓN SEGÚN REGIÓN



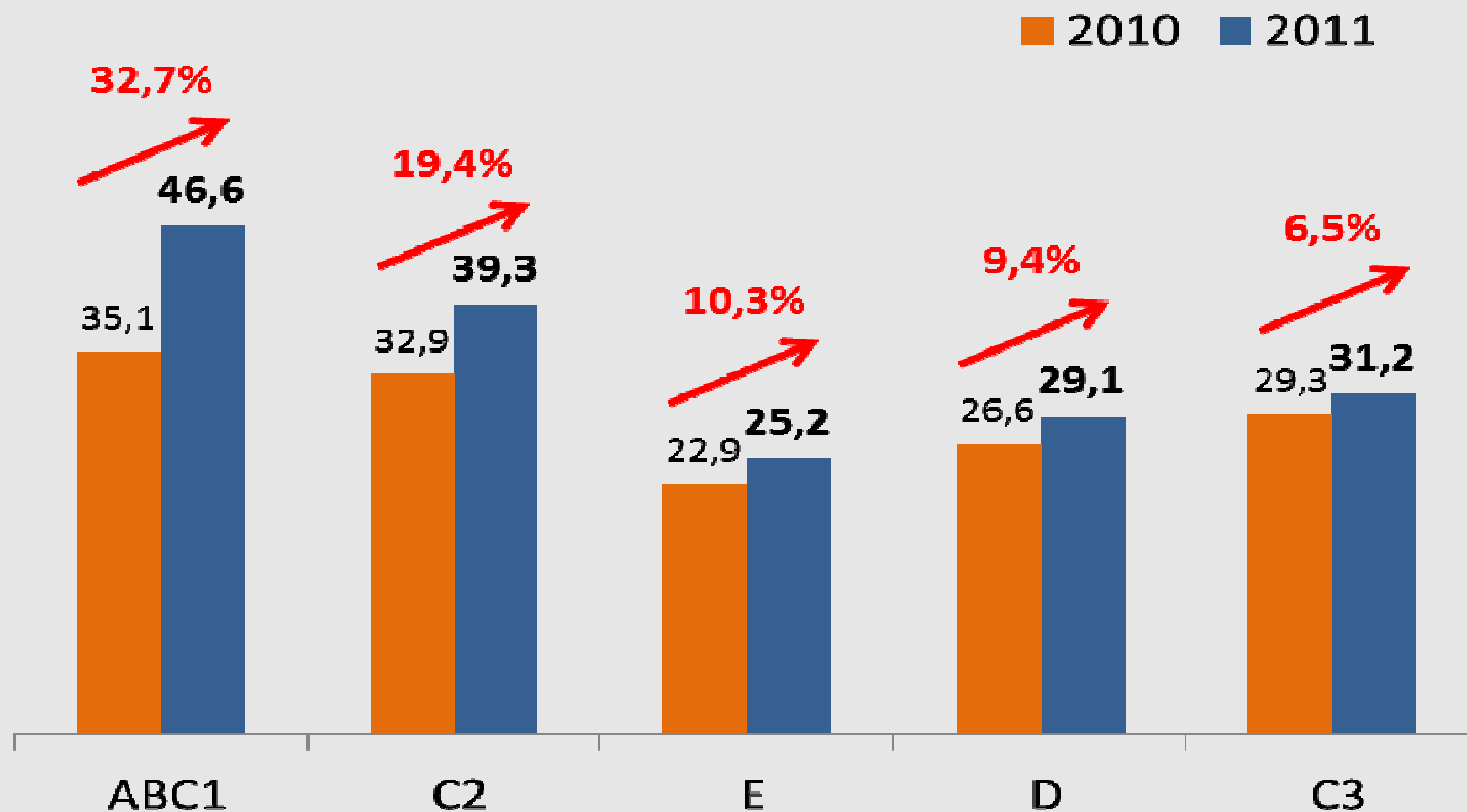


# VICTIMIZACIÓN SEGÚN DELITO



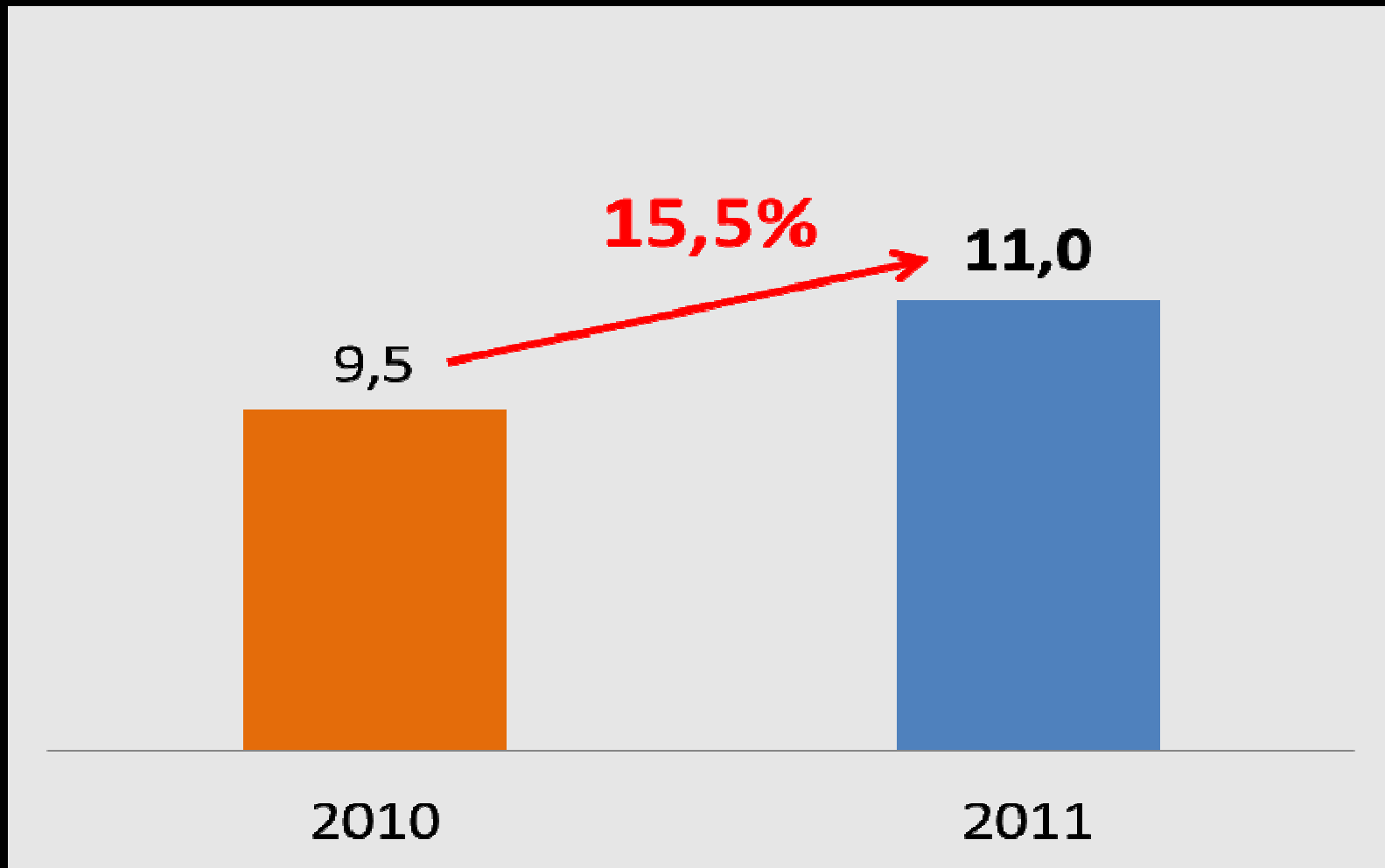


# VICTIMIZACIÓN SEGÚN GSE



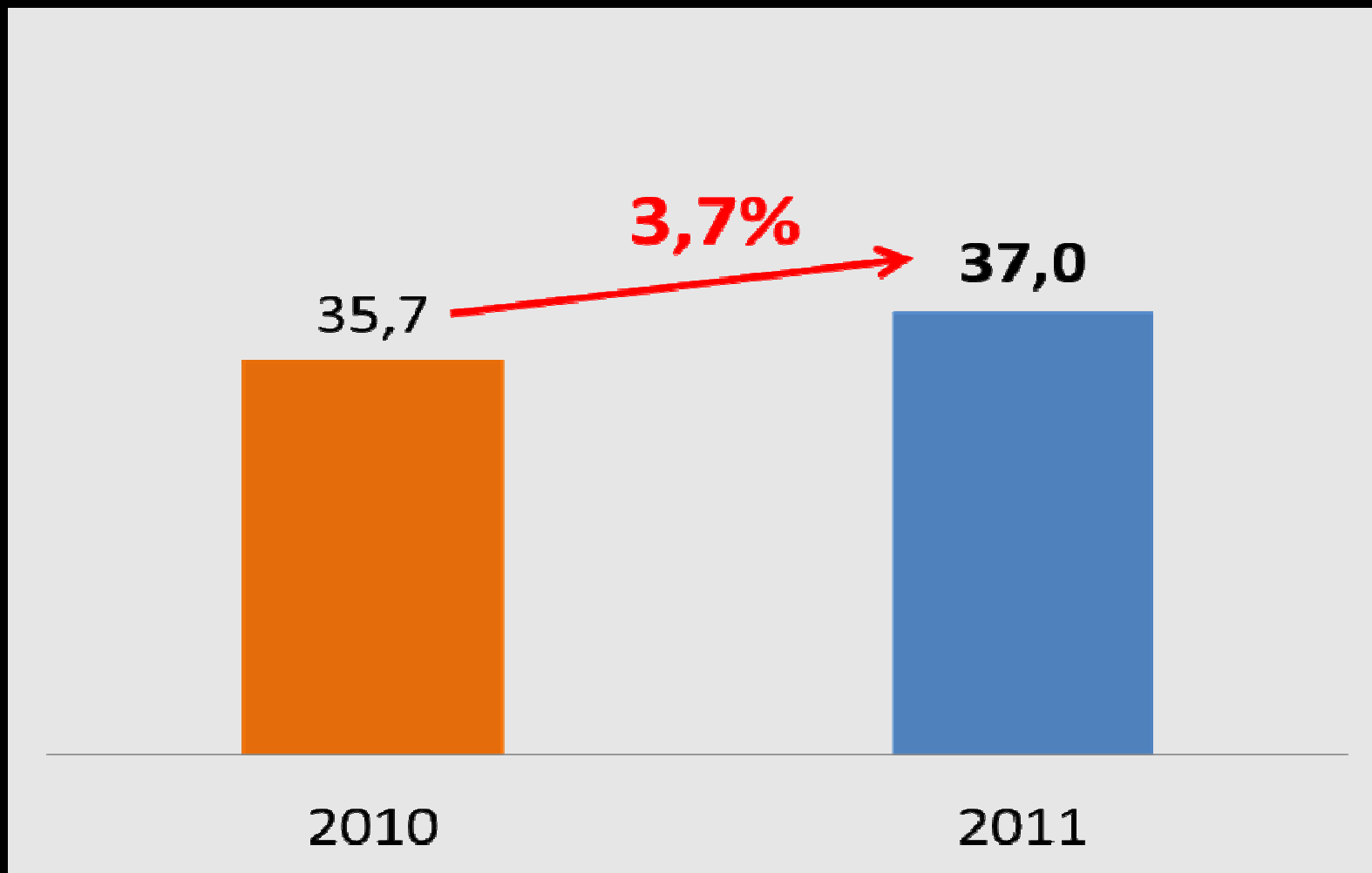


# HOGARES REVICTIMIZADOS





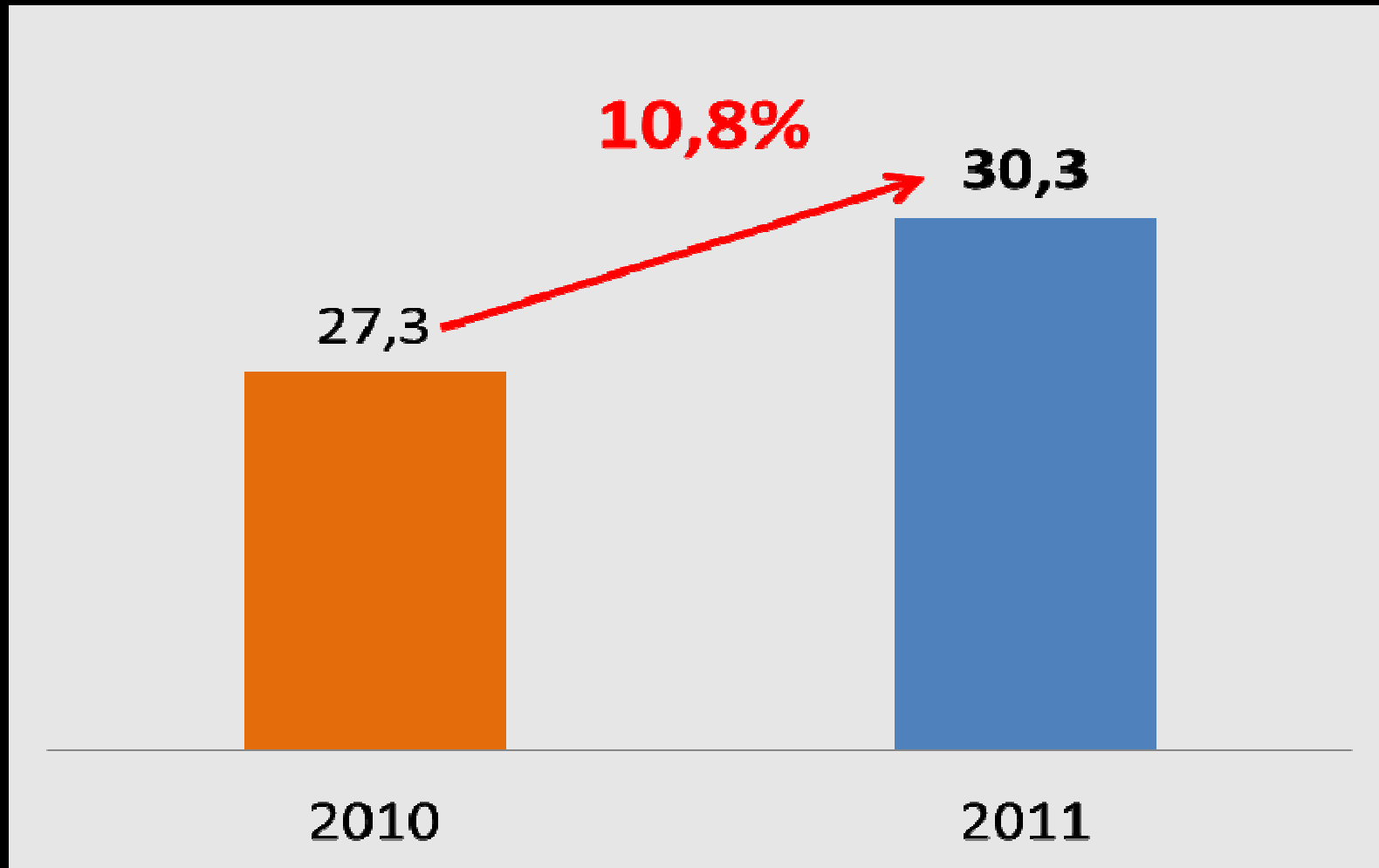
# DENUNCIA ALGÚN DELITO

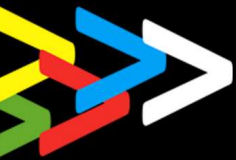




# REACCIÓN FRENTE AL DELITO

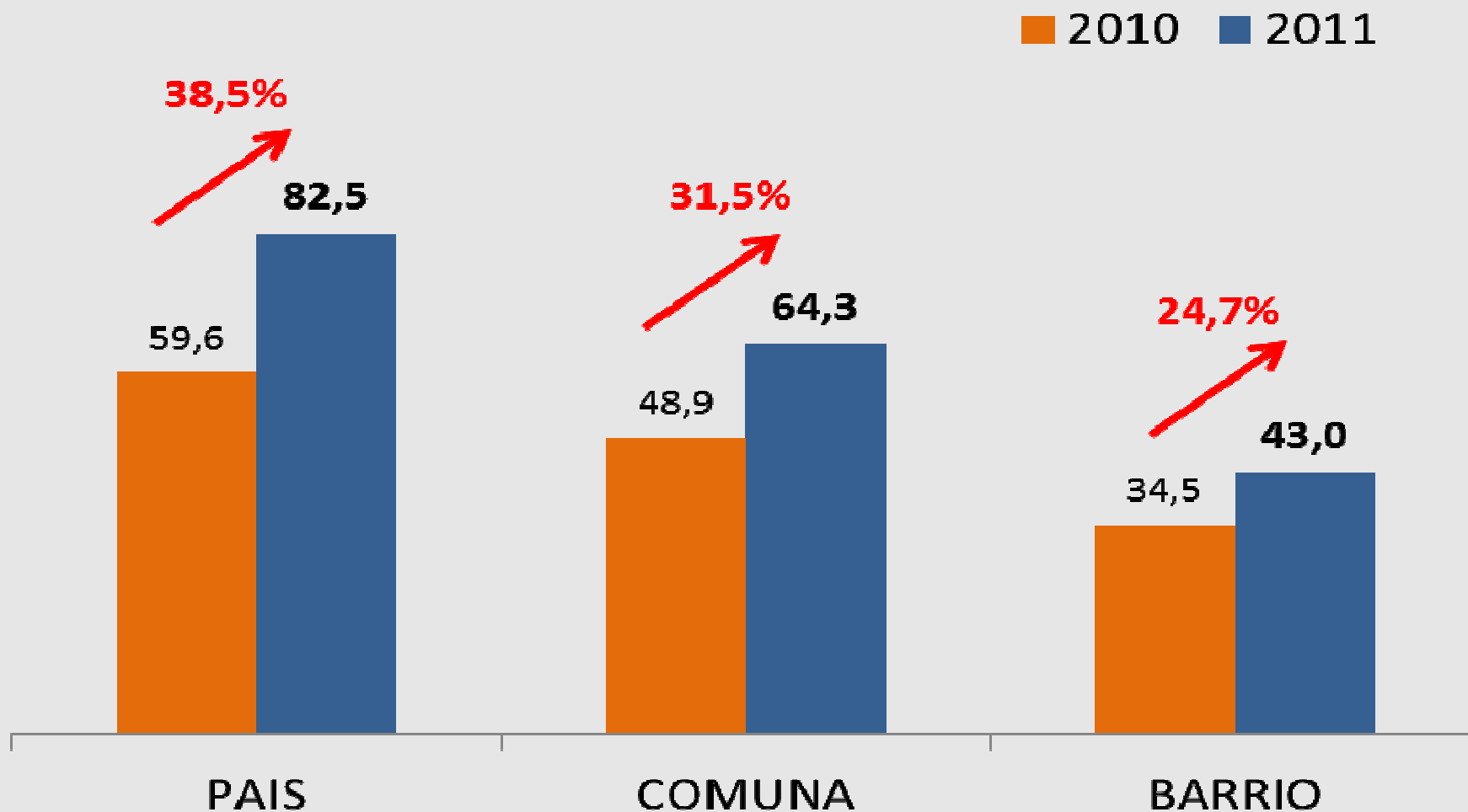
*Durante los últimos doce meses, ¿tomó alguna medida para prevenir o protegerse de la delincuencia?*

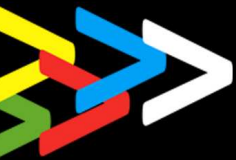




# PERCEPCIÓN DE AUMENTO DE LA DELINCUENCIA

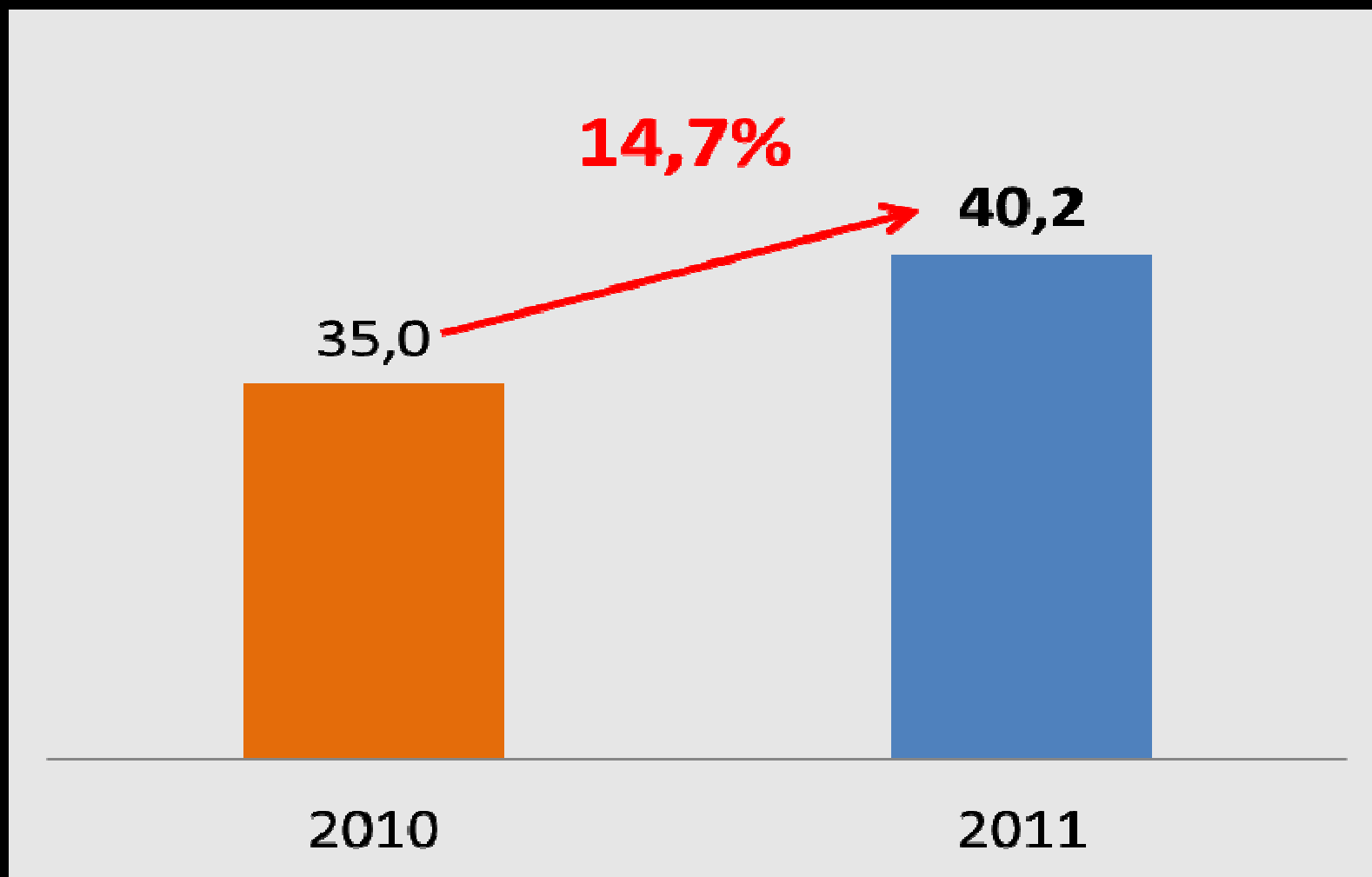
*...usted diría que durante los últimos doce meses la delincuencia:*





# INSEGURIDAD Y EXPOSICIÓN

*Cree usted que será víctima de un delito en los próximos doce meses*

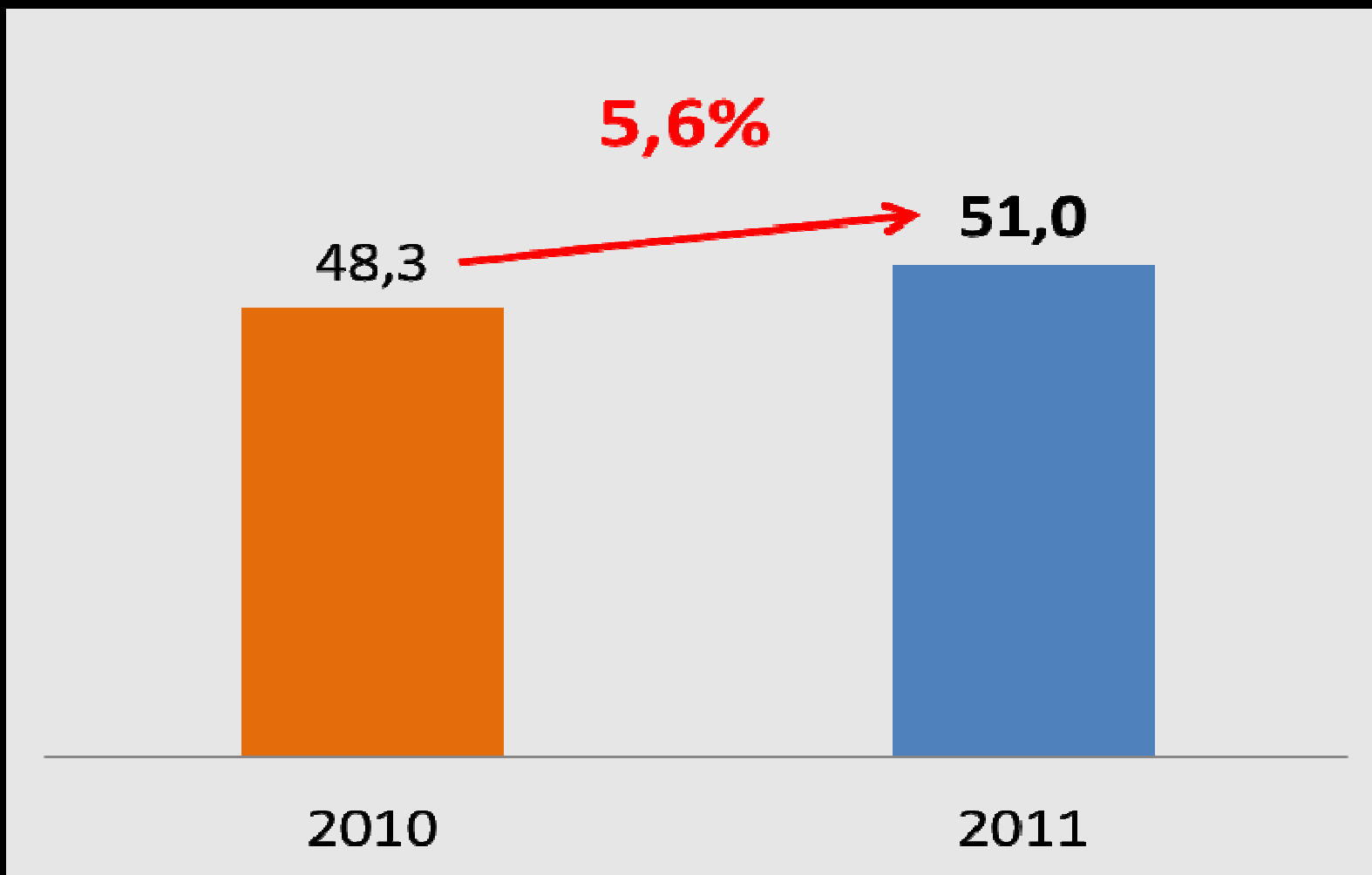


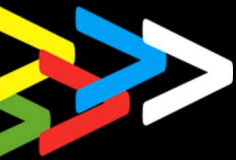




# INSEGURIDAD Y VULNERABILIDAD

*Que tan seguro se siente caminando sólo en su barrio cuando ya está oscuro  
opciones un poco inseguro + muy inseguro*





# LAS 20 COMUNAS MÁS VICTIMIZADAS

RANKING	REGION	COMUNA	ENUSC 2010	ENUSC 2011	% VARIACIÓN
1	Metropolitana	Vitacura	34,6	49,1	42,1%
2	Metropolitana	Las Condes	29,2	47,7	63,5%
3	Tarapacá	Alto Hospicio	34,5	47,6	37,9%
4	Metropolitana	Independencia	32,7	45,8	40,0%
5	Tarapacá	Iquique	52,8	42,7	-19,1%
6	Metropolitana	La Florida	29,6	42,4	43,4%
7	Metropolitana	San Bernardo	29,3	41,7	42,3%
8	Valparaíso	Concón	28,6	41,2	43,8%
9	Metropolitana	Lo Barnechea	32,6	40,1	23,1%
10	Biobío	Los Angeles	31,3	39,3	25,5%
11	Antofagasta	Antofagasta	34,7	38,9	12,0%
12	Metropolitana	Peñalolén	29,2	38,1	30,6%
13	Metropolitana	San Miguel	32,6	37,8	16,1%
14	Metropolitana	Maipú	27,8	36,7	32,3%
15	Metropolitana	Puente Alto	27,9	36,4	30,3%
16	Metropolitana	La Pintana	29,5	36,1	22,3%
17	Metropolitana	El Bosque	36,1	36,0	-0,5%
18	Metropolitana	Providencia	32,4	35,9	10,9%
19	Biobío	San Pedro de La Paz	38,0	35,9	-5,4%
20	Metropolitana	Huechuraba	33,4	35,9	7,3%



# INCONGRUENCIAS Y ALTERACIONES

Respecto de los otros indicadores disponibles, los resultados de la VIII encuesta nacional urbana de seguridad ciudadana (ENUSC), difieren de la tendencia observada en las siete mediciones anteriores. La alta correlación con los resultados de la encuesta Adimark - Paz Ciudadana se rompe en 2011.

El Ministerio del Interior y Seguridad Pública lideró un proceso de cambio del instrumento que difiere significativamente de los llevados a cabo en años anteriores, mostrando su incapacidad para monitorear estos procesos asegurando los estándares requeridos para la comparabilidad de los datos.



# ALGUNAS CONCLUSIONES

La real línea base para medir al Gobierno de Sebastián Piñera es 2010, respecto de la cual aumenta la victimización, la inseguridad y el temor.

Si bien siempre existe un desfase entre la victimización real y la sensación de temor, los resultados de la medición de 2011 muestran un comportamiento anómalo: se dispara la percepción de inseguridad respecto de los niveles reales de victimización.



# PREVENCIÓN SITUACIONAL: Programa Barrio en paz

56 de las **101** comunas consideradas en la medición, presentan un aumento de la victimización. De ellas, **33** registran un incremento superior al error muestral, entre las cuales **18 (55%)** fueron integradas al programa Barrio en Paz.

En contraste, de las que disminuyen por sobre el error muestral (**18** comunas), sólo **8** son parte de los territorios intervenidos por esta estrategia.



# PROGRAMA BARRIO EN PAZ

Las estrategias territoriales de combate a la delincuencia y el delito no están mostrando los resultados esperados.

Esto abre interrogantes sobre cuales fueron los criterios selección de los barrios intervenidos, los tipos de intervención priorizados, su diferenciación según las características de cada territorio, los diagnósticos realizados, la línea base y los resultados esperados.



**EN 2012, LOS PRINCIPALES INDICADORES  
DEL DELITO ESTÁN REVELANDO  
COMPORTAMIENTOS CONTRADICTORIOS**



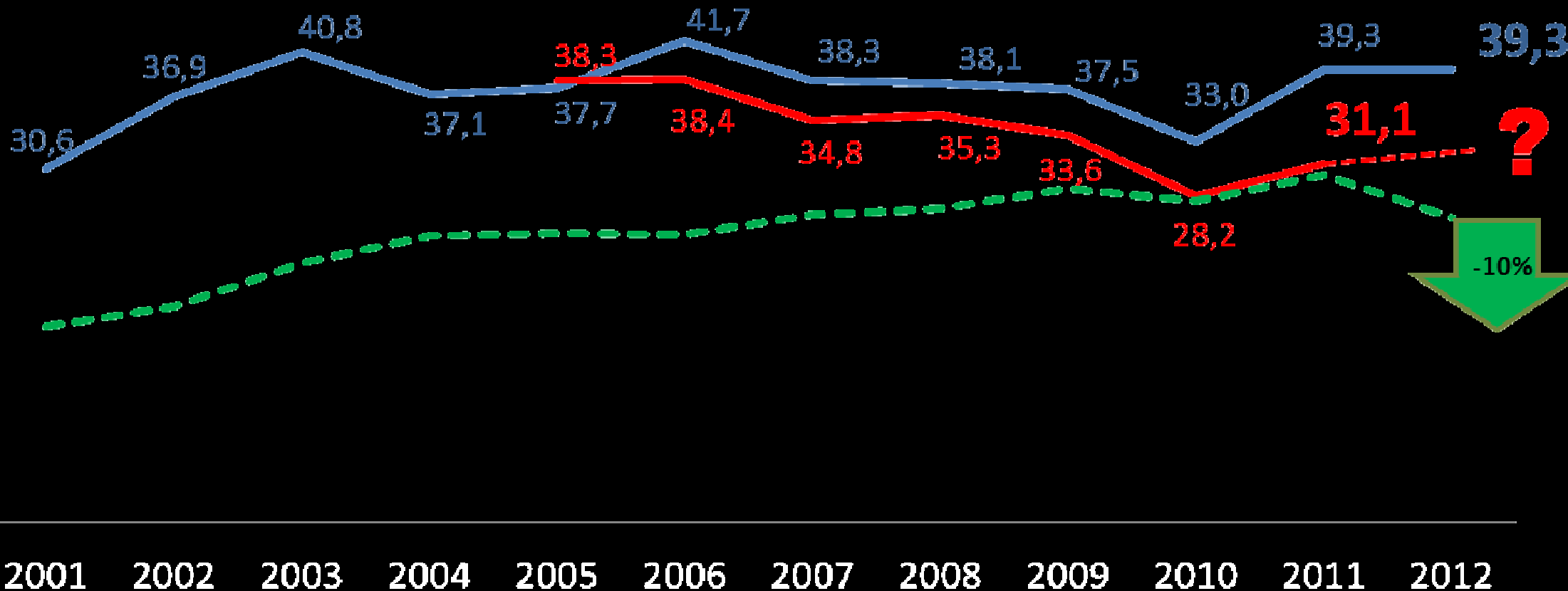
**MIENTRAS LAS PRINCIPALES ENCUESTAS  
DE VICTIMIZACIÓN MUESTRAN  
CRECIMIENTOS, LOS DELITOS  
REGISTRADOS POR LA POLICÍA  
DISMINUYEN**

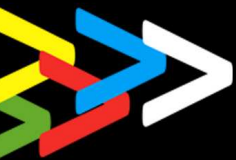




# Comportamientos Contradictorios

— Victimización Paz Ciudadana - Adimark — Victimización ENUSC - - - Tasa de Denuncia Policial

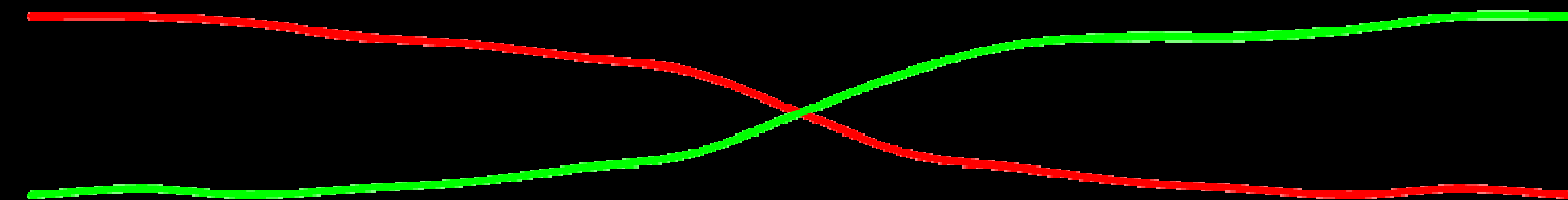




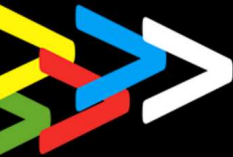
# Ecuación Perfecta

— VICTIMIZACIÓN

— DENUNCIA



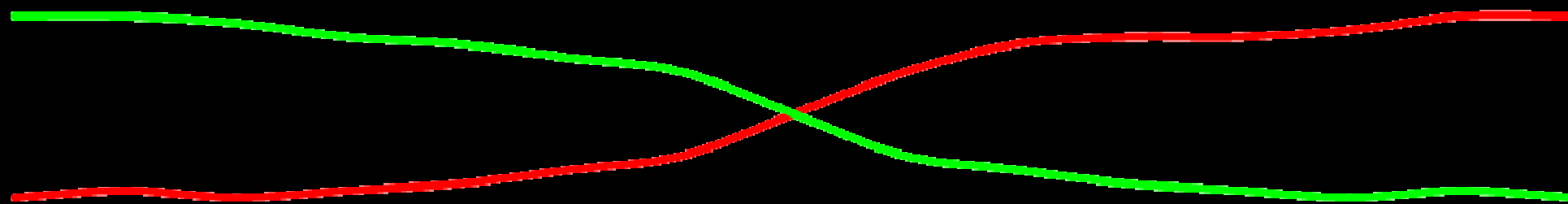
T1 T2 T3 T4 T5 T6 T7 T8 T9 T10 T11 T12 T13 T14 T15



# Tormenta Perfecta

— VICTIMIZACIÓN

— DENUNCIA



T1 T2 T3 T4 T5 T6 T7 T8 T9 T10 T11 T12 T13 T14 T15



**ACTUALMENTE EL GOBIERNO SACA  
CUENTAS ALEGRES A PARTIR DE LA  
REDUCCIÓN DE LOS CASOS POLICIALES  
REGISTRADOS POR LA POLICÍA**



# Los casos por DMCS como indicador del comportamiento del delito

¿Qué miden las estadísticas de casos policiales con lo cual se está evaluando el “combate” al delito?

Para que un hecho sea registrado como delito se deben sortear dos obstáculos:



**Primer obstáculo:** Tiene que ser conocido por la policía en cuyo caso hay dos caminos posibles: tiene que haber una persona consciente de que ha sido víctima de un delito dispuesta a reportarlo, lo cual depende de la relación costo beneficio que enfrenta al denunciar, o; mediante la acción proactiva de la policía.



# Los casos por DMCS como indicador del comportamiento del delito

➤ Segundo obstáculo: Este reporte debe ser efectivamente registrado como delito por la policía.

Sin embargo, los resultados de la British Crime Survey son elocuentes al respecto, sólo el 62% de los delitos reportados a la policía son registrados efectivamente como tales.

Así, la policía siempre ejerce una acción discrecional por el solo hecho de que registrar los delitos que le son reportados.



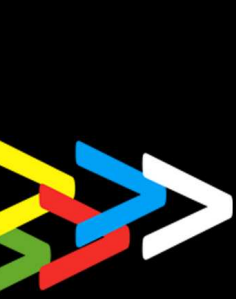
# Los casos por DMCS como indicador del comportamiento del delito

- Otro estudio reciente del Home Office Inglés sobre las llamadas de urgencia, advierte que: sólo el 47% de lo que las personas identificaban como un delito fue registrado como tal. De este total, el 71% fue registrado en la categoría expresada por el denunciante y el 21% en otra (Reiner, 2007)



**LOS CASOS POLICIALES NO  
REFLEJAN POR SI SOLOS LA  
REALIDAD DELICTUAL DEL PAÍS**





# Los casos no reflejan la realidad delictual

Dado que las estadísticas oficiales de delitos registrados por las policías dependen al mismo tiempo de la voluntad de las personas de denunciar y del rol discrecional que juega la policía al registrarlos, **no son un buen indicador de la realidad delictual y reflejan, más bien, el comportamiento de la propia policía.**



# Los casos no reflejan la realidad delictual

necesidad de reformas al sistema de medición delictual

coherencia entre diversos indicadores del sistema penal

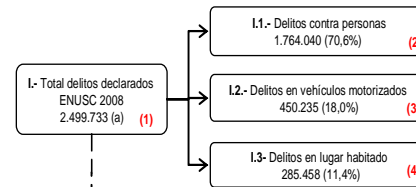
considerar DMCS registrados por la policía como EL indicador de delincuencia equivale a decirle a la fuerza pública que cambie criterios de registro para opinión de autoridad de turno. (Afecta seriedad del sistema)

este indicador obedece, por tanto, más a un proceso de legitimación política destinado a obtener ganancias electorales que a un buen estimado de la eficacia para medir las políticas de reducción de la delincuencia.

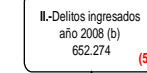


**ES NECESARIO MANTENER Y POTENCIAR UN SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN, VÁLIDO, OPORTUNO Y CONFIABLE QUE INCORPORE DISTINTOS INDICADORES PARA MEDIR EL DELITO, LA INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA DEL PAÍS**

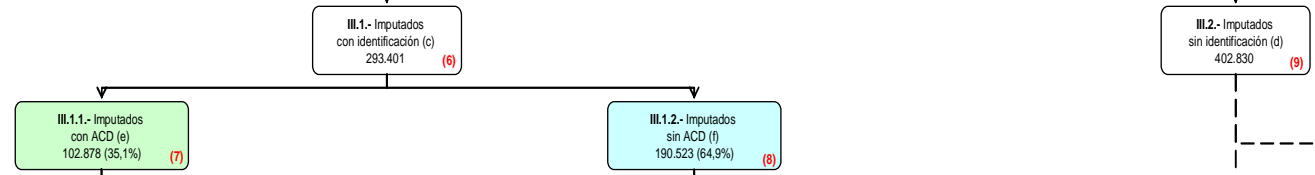
**I.- Estimación delitos ENUSC 2008**



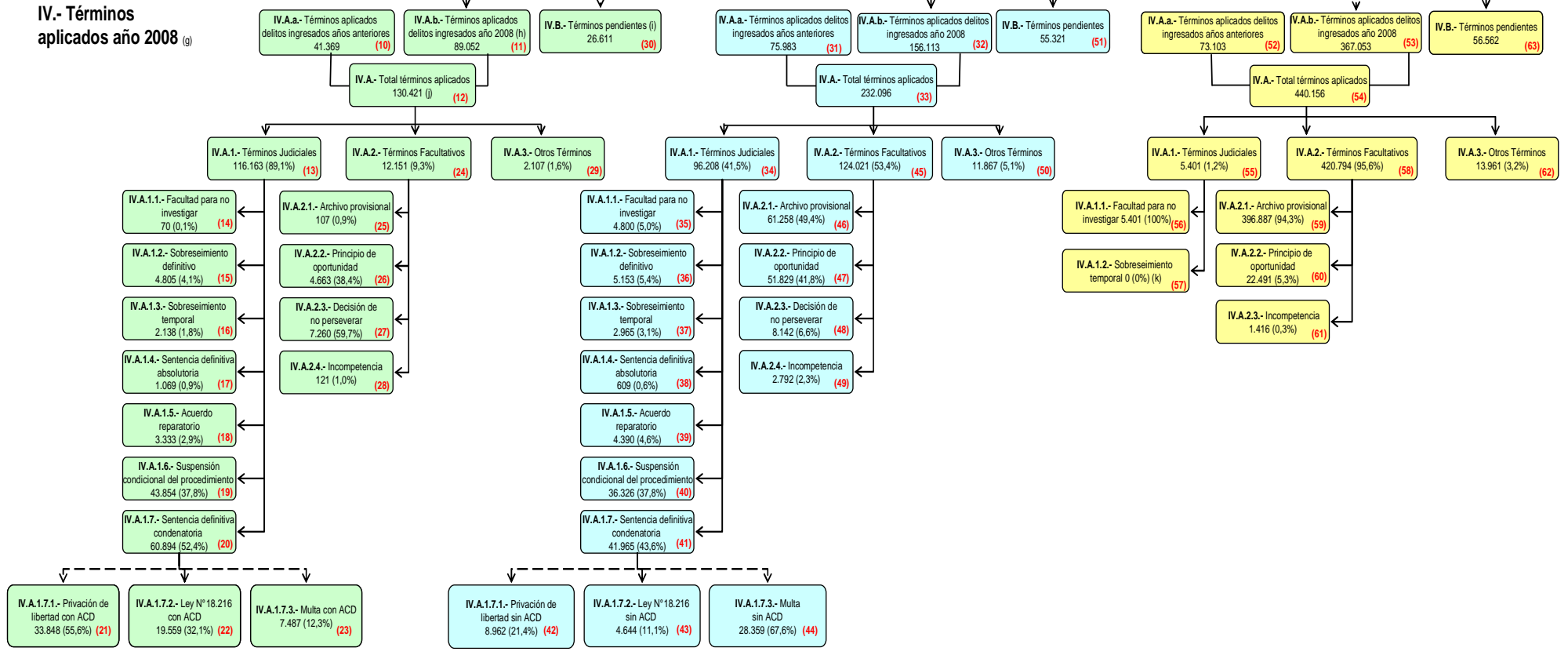
**II.- Delitos conocidos año 2008**



**III.- Tipo de imputado año 2008**



**IV.- Términos aplicados año 2008 (g)**



**V.- Ingresos y egresos de condenados a penas privativas de libertad año 2008**



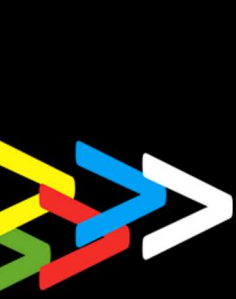


# La importancia de medir la victimización

La Victimización no es un indicador perfecto pues depende de lo que las personas perciben como delito y de cómo lo categorizan.

Sin embargo, los expertos coinciden en que es una fuente de información mas confiable que las estadísticas administrativas para analizar tendencias porque elimina un factor de distorsión atribuible al comportamiento discrecional de las policía y a los efectos en el registro de la evolución de las categorías penales.

Tendencia internacional no incluye a espacio local



# La importancia de medir la victimización

Con todo, aunque no se ajusta estrictamente a la realidad, es un indicador independiente que permite conocer las respuestas dadas directamente por la población y superar el subregistro derivado de la CIFRA NEGRA.

Los DMCS registrados por las policías son una fuente complementaria de análisis y permite comprender los criterios que aplica la policía para construir sus registros y los efectos atribuibles a los cambios impuestos por las modificaciones legales propias de la evolución de los tipos penales.



**FUNDAMENTAL: ESTABILIDAD DE  
INDICADORES  
CAMBIOS EN FORMA DE MEDICIÓN  
AFECTAN COMPARABILIDAD Y VALIDEZ  
DE INFORMACIÓN DELICTUAL**



# Algunos Cambios en el Sistema de Información Delictual

En 2010, se introducen modificaciones a la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana – ENUSC :

- El Cuestionario se reduce de 168 a 77 preguntas.
- No se aplica un pre-test para evaluar las modificaciones.
- Se atrasa en un mes el inicio del levantamiento de la encuesta.
- Se aplican nuevas formas de validación y corrección de la pregunta de victimización general con la cual se mide el estado delictivo del país.
- **No se presentan ni consultan los cambios a ningún organismo público o privado externo al proceso.**





**AÚN TENEMOS GRANDES  
DESAFÍOS EN MATERIA POLÍTICAS  
DE SEGURIDAD PÚBLICA (NO +  
DE LO MISMO)**



# Desafíos Pendientes: Agencia para el desempeño (+ y mejores controles externos)

➤ Crear una agencia independiente y especializada que defina el/l sistema(s) de indicadores que se utilizará(n) para medir el desempeño centrado(s) en la calidad, la eficiencia y la eficacia cumpliendo así con el mandato que le encomienda la ley al nuevo ministerio en materia de evaluación de programas con las siguientes atribuciones :

- Fija estándares, objetivos y resultados
- Evalúa experiencias y políticas
- Diseña programas y sistemas de incentivos
- Mide, hace seguimiento, monitorea y evalúa
- Premia la innovación, la eficiencia y la eficacia



# Desafíos Pendientes: desarrollar mecanismos de incentivo para la investigación aplicada

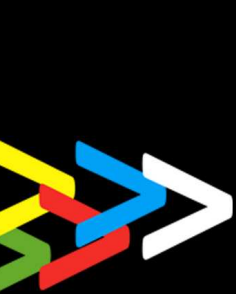
► Producir más y mejor conocimiento científico respecto de las políticas de seguridad pública mediante el financiamiento de centros de investigación especializados (entre otros aspectos):

- Factores relacionados con la variación del delito y la violencia
- Determinantes y factores asociados a los costos del delito
- Evaluación de procesos y de gestión de programas
- Evaluaciones de impacto y efecto atribuibles a programas y políticas
- Experiencia comparada
- Difusión de buenas prácticas y estudios de factibilidad
- Diseño de metodologías para medir efectos de cambios legales en la política criminal



# Desafíos Pendientes: controles externos civiles sobre abusos de poder y delitos

- Mejorar los sistemas de registros de reclamos y denuncias por abusos de poder y comisión de delitos por parte de funcionarios así como mejorar los sistemas para su investigación dando a conocer sus resultados (policías).
- Revisar los marcos legales de las policías para democratizarlas y transparentar sus recursos (*ejemplo: el art.1 del estatuto del personal de carabineros establece que la dotación y el presupuesto de la institución serán de carácter reservado; Art.7 de su código de disciplina establece que la orden deberá ser acatada por el subalterno jerárquico incluso si ella constituye delito*).



# Desafíos Pendientes: controles externos civiles sobre abusos de poder y delitos

- Establecer procedimientos transparentes y públicos que permitan dar a conocer los resultados de las indagaciones realizadas por la autoridad administrativa frente a estos reclamos.
- Profundizar en la fiscalización y cumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales por los distintos organismos públicos y privados que contribuyen en el análisis criminal, y en el diseño e implementación de políticas de seguridad ciudadana, a objeto de no vulnerar la identidad de víctimas o victimarios.



# Desafíos Pendientes : sistema nacional de información de “calidad”



Mejorar los estándares y transparentar los procesos de confección y aplicación de la encuesta de victimización para medir el delito y la inseguridad. Definir su lugar en el sistema de medición del desempeño y aumentar la capacidad de análisis para apoyar la toma de decisiones.

Dado que las encuestas son también sensibles a las modificaciones de los criterios para la recolección de los datos (preguntas, extensión del cuestionario, criterios para considerar las respuestas) se deben estandarizar y transparentar de manera de evitar cambios que afecten la comparabilidad.



# Desafíos Pendientes : sistema nacional de información de “calidad”

- Continuar con la medición periódica de la violencia y el delito en poblaciones especialmente vulnerables y que presentan una baja propensión a denunciar, como son los niños, las personas de la tercera edad y las mujeres. Se debe perfeccionar las metodologías ya desarrolladas por las encuestas de violencia en el ámbito familiar y escolar con el objeto de diseñar estrategias preventivas innovadoras.
- Integrar la información disponible en reportes anuales que permitan sintetizar y graficar la relación existente entre las distintas fuentes de información tal y como se estaba realizando con el Anuario de Estadísticas Criminales.



# Desafíos Pendientes : sistema nacional de información de “calidad”

- Implementar, definitivamente, un Banco Unificado de Datos para hacer efectivo el intercambio de información entre Instituciones y de esta forma facilitar el acceso eficiente y oportuno a la información criminal actualizada, lo que permitirá mejorar sustantivamente el análisis de las políticas implementadas y la efectividad de las mismas.
- Transparentar la información para aumentar significativamente el accountability de las instituciones públicas.





# Un ejemplo: reforma policial

➤ COMPSTAT la innovación policial más importante de fines del siglo XX (en qué consiste?)

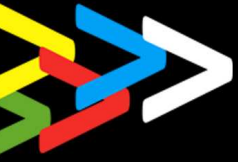
En simple, viene de la reingeniería que es una teoría según la cual los entornos son cada vez mas cambiantes y dinámicos. Por consiguiente, para actuar sobre dichos entornos se requiere de organizaciones flexibles que transformen continuamente sus estructuras y sus modos de funcionamiento con el objeto de adaptar sus respuestas.

Desafío de envergadura: cambiar a la Policía que es por excelencia una organización extremadamente jerarquizada y rígida para contrarrestar la delincuencia que es típicamente un fenómeno extremadamente dinámico y cambiante.



# COMPSTAT: Objetivos

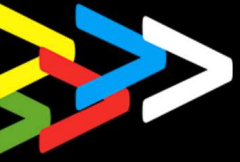
- Información disponible a todos los niveles de la organización.
- Reasignación y flexibilidad en el uso de los recursos en función de adaptar las respuestas de manera focalizada.
- Desarrollo de estrategias eficaces enfocadas a la resolución de problemas.
- Monitoreo y evaluación precisa de las estrategias con el fin de producir aprendizaje organizacional (capacidad de ajustar) e innovación (respuestas adaptadas a contextos específicos).



# COMPSTAT: Objetivos

Clarificación de objetivos:

- Autonomía, es decir, descentralización de las decisiones, reorganización de la división del trabajo y restructuración de los servicios.
- Responsabilización (accountability).
- Transparencia (recursos, objetivos y resultados conocidos por representantes y ciudadanos).
- Uso de la información sofisticada para apoyar la toma de decisiones.
- Innovación (resolución de problemas).



# COMPSTAT: Herramientas

- Aplanamiento de las estructuras jerárquicas.
- Reorganización para orientar el trabajo por procesos mas que por una división funcional del trabajo con unidades especializadas trabajando aisladamente y de manera competitiva.
- Empoderamiento de los managers locales para que todos los agentes respondan a los procesos de adaptación organizacional.
- Tecnologías de la información
- Disponibilidad de toda la información
- Difusión buenas practicas



# Reforma policial: incorporar 3 tendencias mundiales

Incentivar descentralización de unidades operativas rompiendo fronteras funcionales en la división del trabajo.

Enfoque de procesos centrado en la provisión de servicios para satisfacer las necesidades de la población. (versus aplicación coercitiva de la ley)

Aumentar y complejizar los dispositivos de control externo destinados a evaluar el desempeño policial para incentivar la rendición de cuentas en áreas tan diversas como:

- Abusos y la vulneración de derechos

- Calidad y oportunidad de la atención y los servicios

- Confianza y relación con la población

- Eficacia y eficiencia

- Impacto



# Reforma policial: incorporar 3 tendencias mundiales

Experiencias internacionales innovadoras (diseño, gestión interna, participación local, integración sistémica y medidas operativas)

Proceso guiado desde la Agencia estatal de seguridad. (observador de la diversidad social y delictual)

Policía no debe tener un único modelo para orientar su accionar controlado por las unidades centrales. Para ir a los extremos, no es lo mismo ser policía en alguna comuna de Aysén que ser policía en La Pintana.

El modelo profesional enfocado en respuestas genéricas y homogéneas en todos los territorios y contextos no tiene ningún sentido.



# Desafíos pendientes

Agencia pública autónoma de seguimiento y medición de la seguridad pública  
anterior

Integración de indicadores de actores del proceso

Desarrollo de ciencia de la seguridad como medio de fomento del  
conocimiento

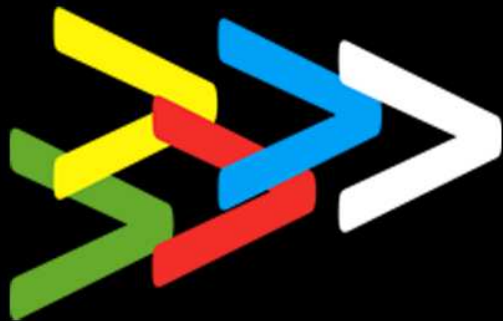
Formación profesional en seguridad pública para crear capacidad civil en la  
materia

Redefinición de institucionalidad pública (Ministerio de seguridad o servicio  
especializado)

Análisis cualitativo y cuantitativo de metodologías preventivas (policiales y  
civiles)

Creación de capacidad estatal profesional (expertos v/s operadores)

Instalar sistema de información oficial para evitar distorsiones  
comunicacionales interesadas



**GRACIAS**



Diputado Felipe Harboe  
harboeaccion.  
@felipeharboe  
Facebook.com/felipeharboe