

Liceos Bicentenario

Señor Director:

Las polémicas en torno a estos liceos han sido, para variar, altamente politizadas: Bicentenarios = Derecha = Selección; versus Izquierda = Anti-Selección = Anti-Bicentenarios.

La última evaluación seria e independiente (Araya y Dusillant) se hizo con una muestra reducida de alumnos de la cohorte 2013-2015, y en realidad hoy no sabemos si estos liceos tienen en verdad mejores resultados, si es que esto se debe a seleccionar mejores alumnos, o mejores profesores, o si se debe a la asistencia técnica especial del Mineduc para estos liceos, o todo junto.

Por otro lado, es de suyo evidente que, si en una comuna se juntan los mejores alumnos con los mejores profesores, y se les da una asistencia técnica superior a la de los restantes colegios, habrá mejores resultados, pero una evaluación seria también debería observar su impacto en la totalidad de esa comuna. ¿Qué pasó con el resto de los liceos, ahora desprovistos de los mejores directivos, alumnos y profesores? ¿Mejora en promedio este programa la calidad de la educación del sistema educativo?

Es necesario licitar con urgencia una evaluación de impacto, eficiencia y calidad de la asistencia técnica que se brinda a estos liceos, y dilucidar hasta qué punto la "gracia" del programa es la de juntar alumnos buenos con otros buenos (efecto par) o con profesores y directivos selectos en los nuevos liceos, o si la asistencia técnica y dinero del Mineduc hacen la diferencia.

Por último, si la gran diferencia la hace la

asistencia técnica especial del Mineduc, y esta no fuera ni tan cara ni difícil de brindar, ¿por qué no ofrecerla a todos los liceos del país?

En suma, en materia de calidad educativa seguimos tomando decisiones con una venda ideológica en los ojos.

MARIO WAISSBLUTH

Centro de Sistemas Públicos
Ingeniería Industrial, U. de Chile