



Ingeniería Industrial
UNIVERSIDAD DE CHILE

CIEPLAN
CORPORACION DE ESTUDIOS PARA LATINOAMERICA

Panel Final Rev.: Mitos, Visiones y Lecciones de los últimos 50 años

VI Congreso Nacional de Historia Económica
Viña del Mar, julio 28, 2023

Patricio Meller

VISIÓN -- Siglo XX -- Guerra Fría – EEUU-URSS – Capitalismo vs Socialismo

Visiones en Chile: Fundamentalismo de Estado (F \tilde{E}) y Fundamentalismo de Mercado (FM)

Fundamentalismo de Estado (F \tilde{E}) – Todo Estado (\tilde{E}) y Nada Mercado (M)

Diagnóstico : Econ. chilena es Monopólica – Mono X (extranj.)- Oligárquica – Capitalista

Empresas privadas INV poco => lento CREC

Hay muchas fallas del Mercado – lo q genera Precios distorsionados

Solución => \tilde{E} toma control de la actividad económica vía Estatización y Nacionalización

\tilde{E} -- puede planificar y guiar desarrollo económico => \uparrow excedentes => \uparrow INV => \uparrow CREC

Fundamentalismo de Mercado (FM) – Todo Mercado (m) y Nada Estado (\tilde{E})

Diagnóstico: Problema Chile: “ \tilde{E} Robin Hood” -- Pa cumplir rol distributivo –Manipulación variables econ.: P, i, e –

\uparrow burocracia \tilde{E} -- Empresas Estatales Ineficientes

\tilde{E} adquiere poder discrecional: éxito actividad productiva privada depende conexión política

Solución: Sacar totalmente al \tilde{E} de la economía (laissez faire A. Smith)-Privatización Empresas \tilde{E}

Reformas Estructurales -- Trilogía Divina: Mercado Libre—Liberalización Externa—S.Privado DesRegulado

Visión Dicotómica Polarizadora Fundamentalismo Estado (F \tilde{E}) vs Fundamentalismo Mercado (FM) – sigue vigente HOY

Post Caída Muro Berlín y Desintegración URSS – hay un solo sistema prevaleciente: CAPITALISMO – Hay \neq Capitalismos

MITO

Existe el Mito de que la Dictadura Pinochet fue muy exitosa en lo económico

¿Fue realmente la Dictadura Pinochet una época de crecimiento, prosperidad y bienestar social contrapuesta a un terrible período de terror, tortura, y represión?

A continuación, veremos q la evidencia empírica revela que la Dictadura Pinochet fue un gran fracaso económico

Durante 1973 – 1989 – Chile experimentó las 2 peores recesiones - desde la década de 1930 –

Las 2 recesiones – 1975 y 1982-83 – fueron generadas por políticas ajuste/interno (Chicago boys)

Impacto de Recesión 1982-83: Caída - 15% PIB -- Desocupación 30% -- Quiebran 1200 empresas --

3 bancos quiebran/5 principales Bancos intervenidos: cartera incobrable 3 a 4 veces patrimonio/banco

Para evitar destrucción total q estaba generando la Divina Trilogía del libre mercado tuvieron q intervenir el Banco Central y el Estado para rescatar al sector productivo y financiero – --

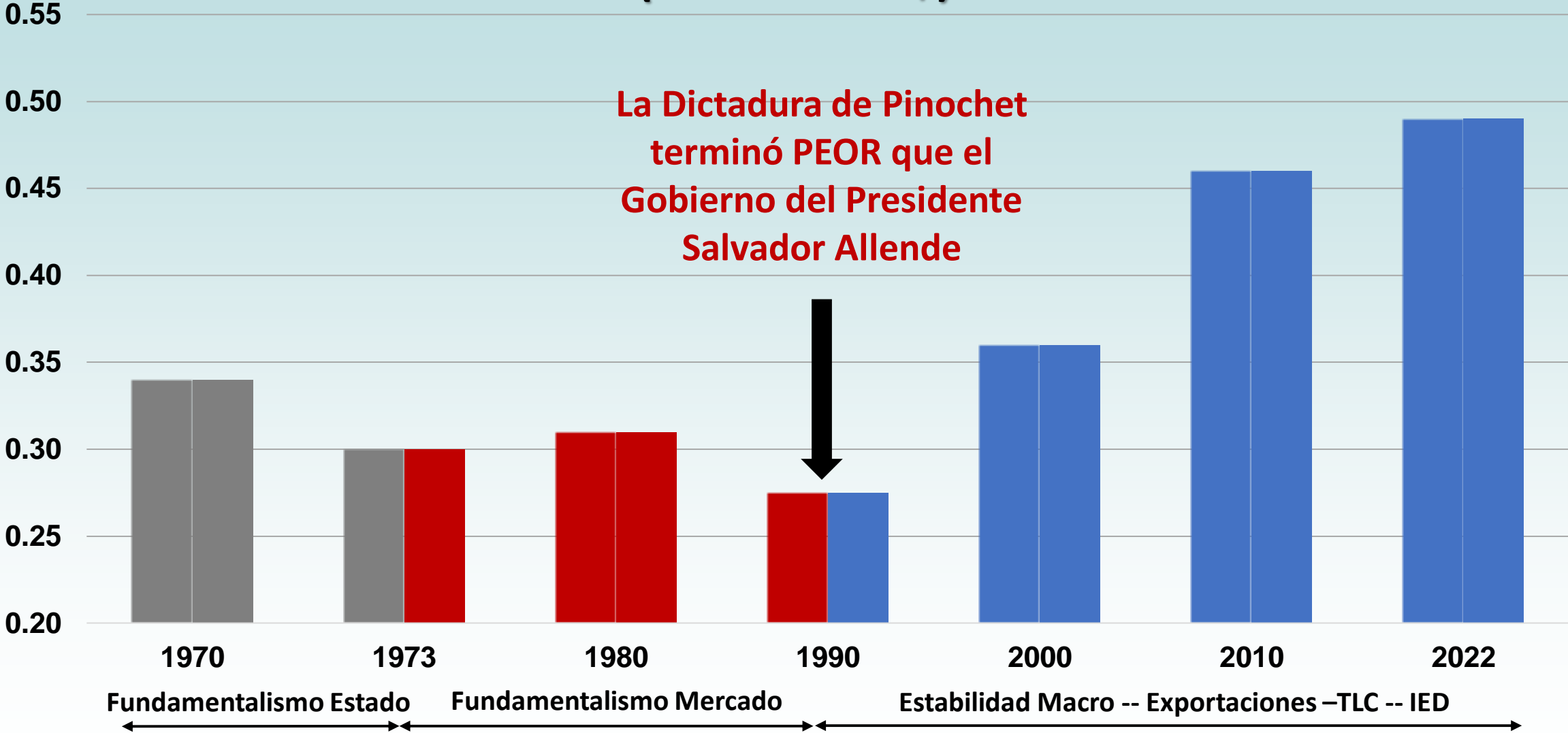
Gobierno de Unidad Popular debiera haber contratado a los Chicagos boys pa q a través de “Revolución Monetarista” hubiera logrado la destrucción total del sector privado chileno

Comparación Económica Dictadura Pinochet y 3 Gobiernos Concertación

(similar duración en años; promedio anual período, %)

	<u>1973-1989</u>	<u>1990-2005</u>
Crecimiento económico	2.9	5.6
Crecimiento Consumo Priv/cáp.	1.4	4.5
Crecimiento G. Soc Salud/hab	-0.7	6.3
Crecimiento G. Soc Educ/hab	0.2	6.2

PIB per cápita Chile/USA 1970 - 2022 (1990 Int. GK\$)

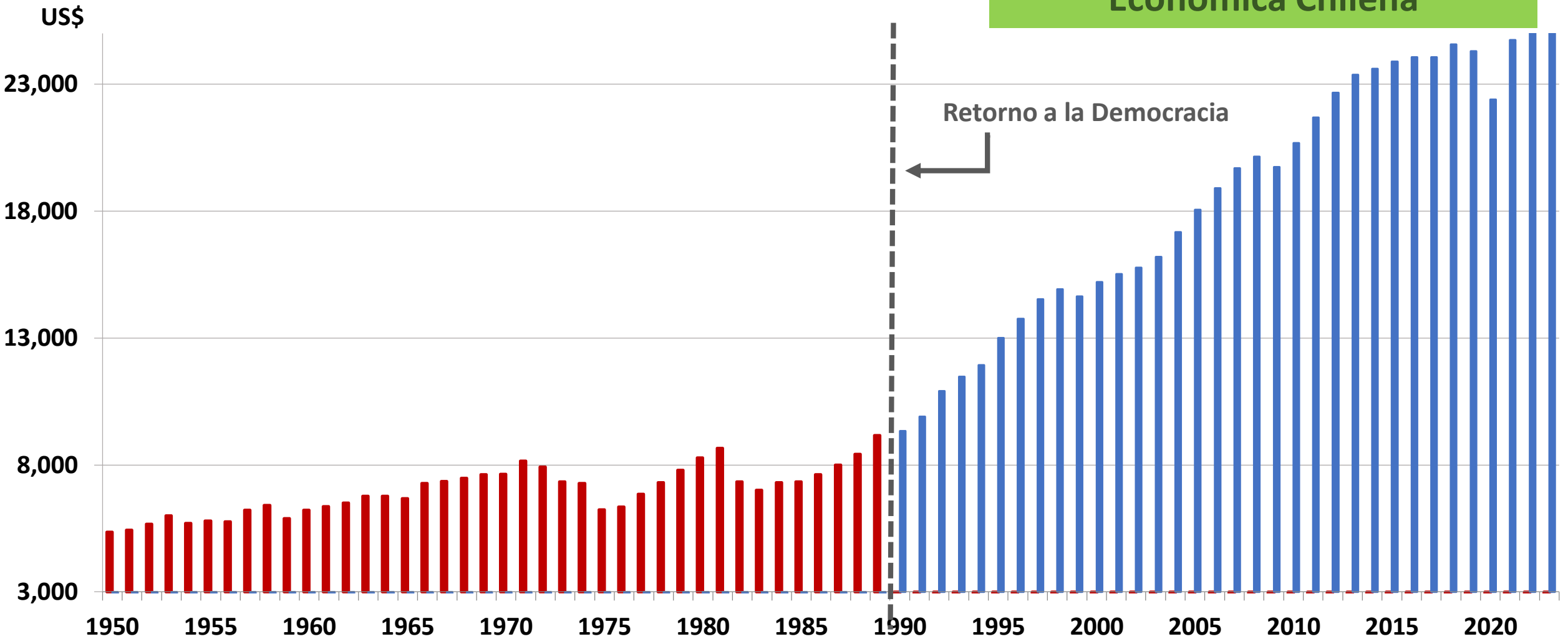


Fuente: The Maddison-Project, <http://www.ggd.net/maddison-Project/home.htm>,
El dólar internacional Geary-Khamis (G-K\$) es una moneda que tiene el mismo PPC que el US\$ tenía en EEUU en un periodo t

PIB per cápita Chile 1950-2022

(2015 US\$ - PPC)

Mejores 30 años de la Historia Económica Chilena



DOS LECCIONES: Una LECCIÓN NO APRENDIDA y Una LECCIÓN por APRENDER

LECCIÓN NO APRENDIDA -- FUNDAMENTALISMO del MERCADO – Solo M -- Nada Ñ

1 – FM eleva al Mercado al pedestal supremo =>

a) -- Mercado es la variable independiente – el factor determinante

Sociedad – Valores – Cultura son variables dependientes o resultantes de la acción del m

Mercado – la Economía – están por sobre la Sociedad -- => AntiUtopía

b) Cuando se dice “dejemos q funcione el mercado” – implícitamente se está suponiendo que las reglas de funcionamiento del mercado son como las leyes de la Naturaleza

c) Pero el Mercado no existe en los glaciares de la cordillera de los Andes o en el interior de los volcanes o en la profundidad del océano; i.e., el M no existe fuera de la civilización

d) A diferencia de la Naturaleza, las reglas de funcionamiento del M son definidas y establecidas por los seres humanos y operan en un entorno institucional

La Sociedad es la que define las reglas o instituciones; el Ñ es quien implementa estas reglas y crea el M
La Sociedad no tiene por qué someterse a las “fuerzas impersonales del Mercado”

LECCIÓN NO APRENDIDA -- FUNDAMENTALISMO del MERCADO – Solo □ -- Nada Ë

2 – Consecuencias del Fundamentalismo del Mercado

a) FM transforma a la Sociedad en una Sociedad de Mercado – Consumidores y no Ciudadanos

En la Sociedad de Consumidores – se genera fragmentación y se pierde el sentido de pertenencia a una comunidad

Caso límite – las personas van a pertenecer a ≠ grupos de consumidores -- ≠ Malls

Consumidores del Parque Arauco o del Mall Plaza Vespucio

¿Es esa una identificación pertinente y suficiente? – Obviamente NO

b) Thatcher – La Sociedad no existe – Sólo existen las personas – Mundo de R. Crusoes

c) Homo Economicus – egoísta – racional – optimizador => Equilibrio $m \Rightarrow P.O. \Rightarrow NIRVANA$

LECCIÓN NO APRENDIDA -- FUNDAMENTALISMO del MERCADO – Solo M -- Nada Ñ

3 – Algunas Críticas al FM

- a) ¿C/persona vive realmente aislada y no necesita del resto?
Empíricamente c/u interactúa hasta para las cosas más triviales con otros
- b) En comportamiento individual – influyen valores y cuestiones éticas (Juego Ultimátum)
No somos Robots egoístas/racionales/optimizadores – Los humanos somos personas sociales
Nos preocupa cómo les va a los otros – Existe solidaridad -- Existe la Sociedad --
Sentimos la necesidad de ser parte de un colectivo social –
Somos miembros de un clan, de una tribu, de un club o grupo -- Siempre seremos ciudadanos
- c) No es efectivo q el interés privado y el interés social coinciden siempre
Cuando las personas actúan coordinadamente-cooperativamente
Generan > nivel B. Social q cuando c/u max separadamente (Dilema Prisión. y T. Juegos Repet.)

LECCIÓN por APRENDER – EL TAMAÑO del ESTADO –(Factor implícito en debate actual)

¿El Sector Público chileno es grande o pequeño?

En el Capitalismo hay grandes desigualdades -- hecho empírico observado históricamente

Según enfoque FM, esto se resuelve con mucho CREC – Luego, se requiere un Ë minimalista q no interfiera con dinamismo del M y que no ponga obstáculos a la iniciativa del sector privado

Enfoque alternativo enfatiza rol q cumplen las condiciones iniciales en el resultado distributivo

Dinámica de funcionamiento del capitalismo tiende a acentuar la desigualdad distributiva inicial
En breve, la situación distributiva inicial prevaleciente condiciona el desempeño futuro

Hay un dilema central en una democracia en la cual opera el laissez faire del M

Por una parte, la igualdad ante la ley => c/persona posee un voto que tiene la misma ponderación independientemente de la condición social.

En cambio, en una economía de M los Bs se distribuyen según el poder adquisitivo de las personas; i.e., se "vota" con pesos (\$), y el que tiene más pesos (\$) adquiere más bienes.

La desigualdad es un problema ético ¿Pq surge la preocupación social por la desigualdad?

La respuesta elemental es, simplemente, porque vivimos en Sociedad

LECCIÓN por APRENDER – EL TAMAÑO del ESTADO

La existencia de grandes desniveles de ingreso y riqueza, suscita la cuestión distributiva ¿Es éticamente defendible la presencia de disparidades tan grandes?

La creación del Estado de Bienestar, por medio de Gasto Soc./Tributación, ha sido la respuesta de los países desarrollados a esa aspiración de una sociedad más humana y más civilizada.

Hay consenso en democracias modernas q ninguna persona debe quedar por debajo de una línea hipotética que corresponde a conjunto necesidades básicas: alimentación, vivienda, etc. El Estado de Bienestar está orientado a lograr que todos los miembros de la sociedad satisfagan ese conjunto de necesidades básicas.

El mecanismo del M no puede utilizarse para esta tarea: el nivel mínimo de subsistencia de un ser humano no puede estar expuesto a la libre interacción de la S y la D.

Similarmente, el nivel del salario mínimo no debiera estar sujeto a las fuerzas del M

En el siglo XX surge el principio de igualdad de oportunidades, que empuja al Ñ a tratar explícitamente de manera desigual a las personas para poder incorporar a los excluidos

Nadie debiera quedar excluido del progreso económico por factores exógenos a la persona.

LECCIÓN por APRENDER – EL TAMAÑO del ESTADO

La responsabilidad del Ñ no se restringe solamente a que toda familia alcance un nivel mínimo de necesidades básicas.

En realidad, hay que ir más allá; romper el círculo vicioso de la pobreza. Esto requiere un Ñ que enfrenta y elimina las raíces q generan esa situación básica de pobreza.

Los niños y niñas no tienen la culpa del entorno en el cual nacieron;

todos los niño(a)s tienen q tener mismas oportunidades independientemente del status social

Esto requiere mayor similitud en las calidades de: ED pública y privada, y salud pública y privada

Esto es lo que han hecho los PD

Gráfico proporciona la evolución del Gasto Público de 5 PD para 150 años

Se observará el sorprendente aumento del Gasto Público durante el siglo XX hasta ahora

¿Pq los Países Desarrollados hacen esto? – ¿extender beneficios sociales a toda la población?

Eso es lo q corresponde hacer en una Sociedad Moderna

Este ↑ del G.Pub. no ha afectado en absoluto el crecimiento del Y_n/cap de estos 5 PD

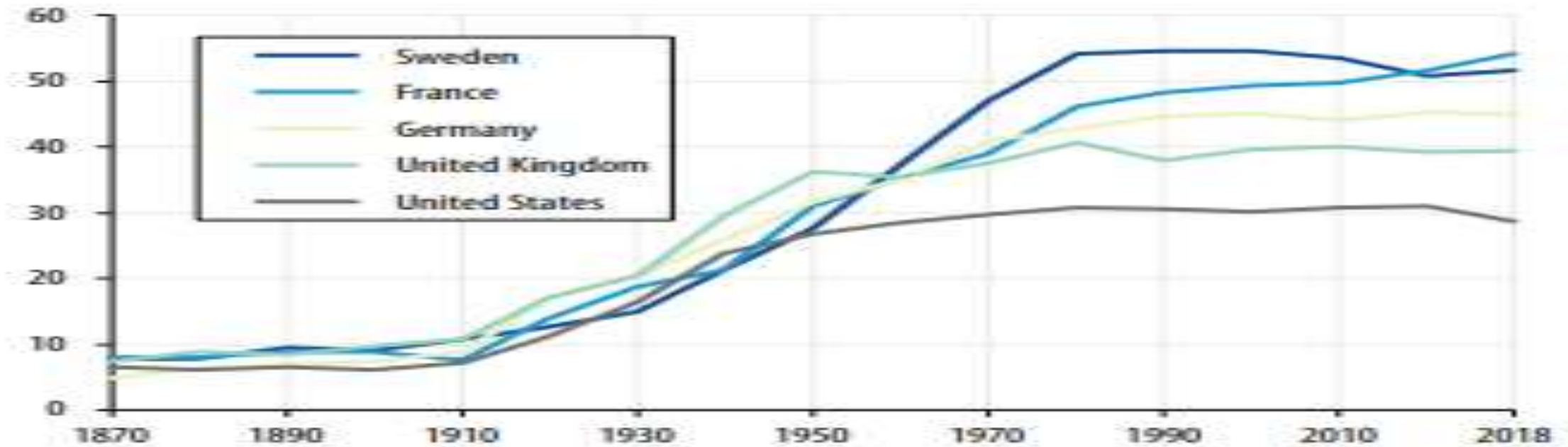
LECCIÓN por APRENDER – El TAMAÑO del ESTADO

Chart 1

Bulking up

The ratio of tax revenue to GDP rose steadily from the end of World War I until the late 1970s before leveling off.

(tax revenue/national income, percent)



Source: Piketty (2020), Figure 10.14. The last point is updated to 2018.

Note: Taxes at all levels of government are included.

Fuente: IMF, Finance & Development, March 2022

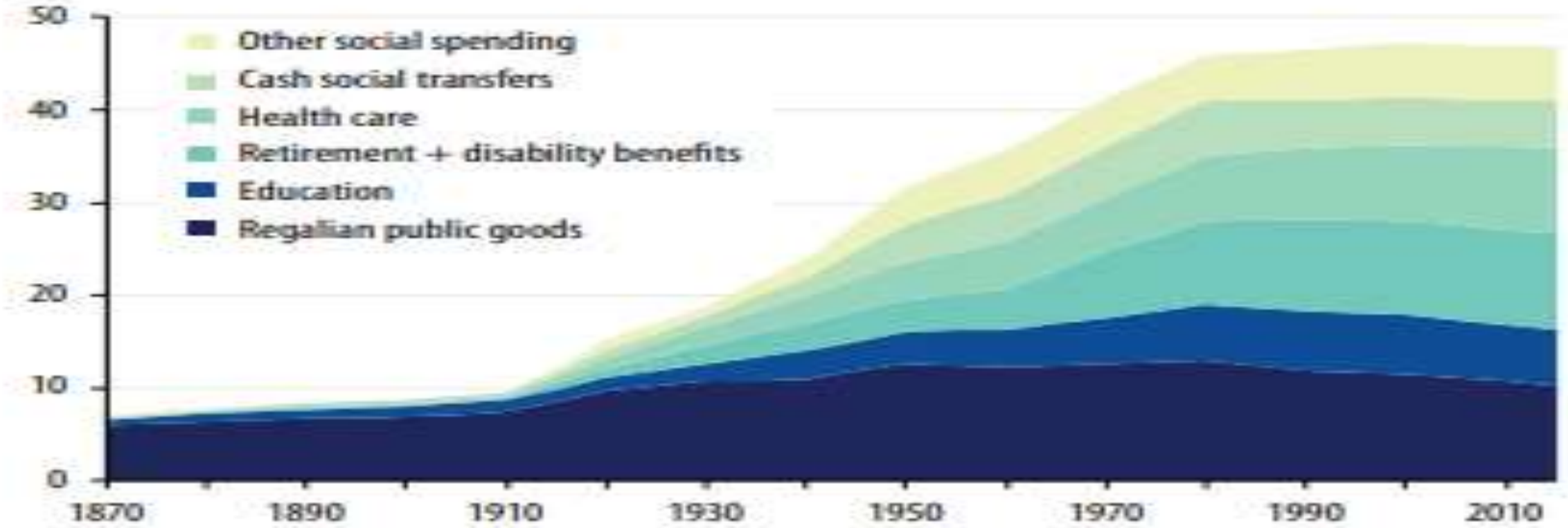
Principios del siglo XX – G.Pub es 10% PIB – y crece hasta alcanzar entre 30% y 50% PIB

Pq crece tanto el G.Pub y cuáles son los componentes que lo hacen crecer? –

LECCIÓN por APRENDER – EL TAMAÑO del ESTADO

From guns to butter

(composition of government spending by decade: average for France, Germany, Sweden, and the United Kingdom as a percent of national income)



Source: Piketty (2020), Figure 10.15.

Fuente: IMF, Finance & Development, March 2022

Gasto en FFAA – policía – Administración Gob. -Infraestructura – mantiene su % PIB cerca del 10% PIB

Surgen nuevos componentes: Educación –Pensiones – Salud – Transferencia monetarias

Debate sobre el Futuro

Reformas Estructurales Neoliberales (1970s y 1980s) -- Bottom line Residual:

El Ñ no interviene en “picking winners” o definir motor (sector) económico prioritario

Se acaba la “estrategia de desarrollo”=> **No hay brújula país**

Rol Mercado => genera P* equilibrio – mecanismo + eficiente transmisión INFORMACIÓN

Mercado es mecanismo impersonal descentralizador: c/agente privado define lo q hace (usa P)

Mercado es un mecanismo muy eficiente para la asignación de recursos – qué/cómo/para quien

Agregación: Σ decisiones individuales genera CREC y dirección donde va el país

No hay visión país ni hay Largo Plazo – ni se necesitan

Siglo XXI: Mundo GL – competitivo – mucha INN TEC

a - ¿Cómo se inserta Chile en Mundo GL del XXI considerando

q otros países tienen visión y estrategia de inserción L.P.?

b - Rol Ventajas Comparativas Dinámicas y Ventajas Competitivas

c - Rol complementario S. Priv- S. Publ. para: definir el Largo Plazo

Debate sobre el Futuro -- Mundo GL S21- Innovación en Mundo Global

Importancia TECN+ & INN => + 50% CREC

Tj (AL) usan la TECN+ pero su productividad es 1/3 Productiv Tj (PD) – **¿Por qué?**

KH – factor central para S21 – siglo INFO - CONOC – INNOVACIÓN => KH + relevante q RRNN

KH: Formal (Colegios y Universidades: Modo Aprendizaje) – Aprendizaje en la Empresa -- Capabilidad

Capabilidad: No ∃ concepto en español -- Síntesis: Capacidad y Habilidad – pero + q eso

Aptitud – Calificación – Potencial – Competencia – know how

Mayor % INN se generan dentro de la empresa -- INN depende CONOC del proceso productivo

INN consiste del stock de CONOC generado por diseñadores e ingenieros (D&I)

I&D desempeñan cierto rol en la INN – peroel rol central lo desempeña D&I

I&D y D&I debieran ser complementarios – Este debiera ser el foco de la Política de INNOVACIÓN

Capabilidad TECN -- falla existente en AL pa generar INN

Un país depende de la Capabilidad de sus empresas pa aprender a INN continuamente

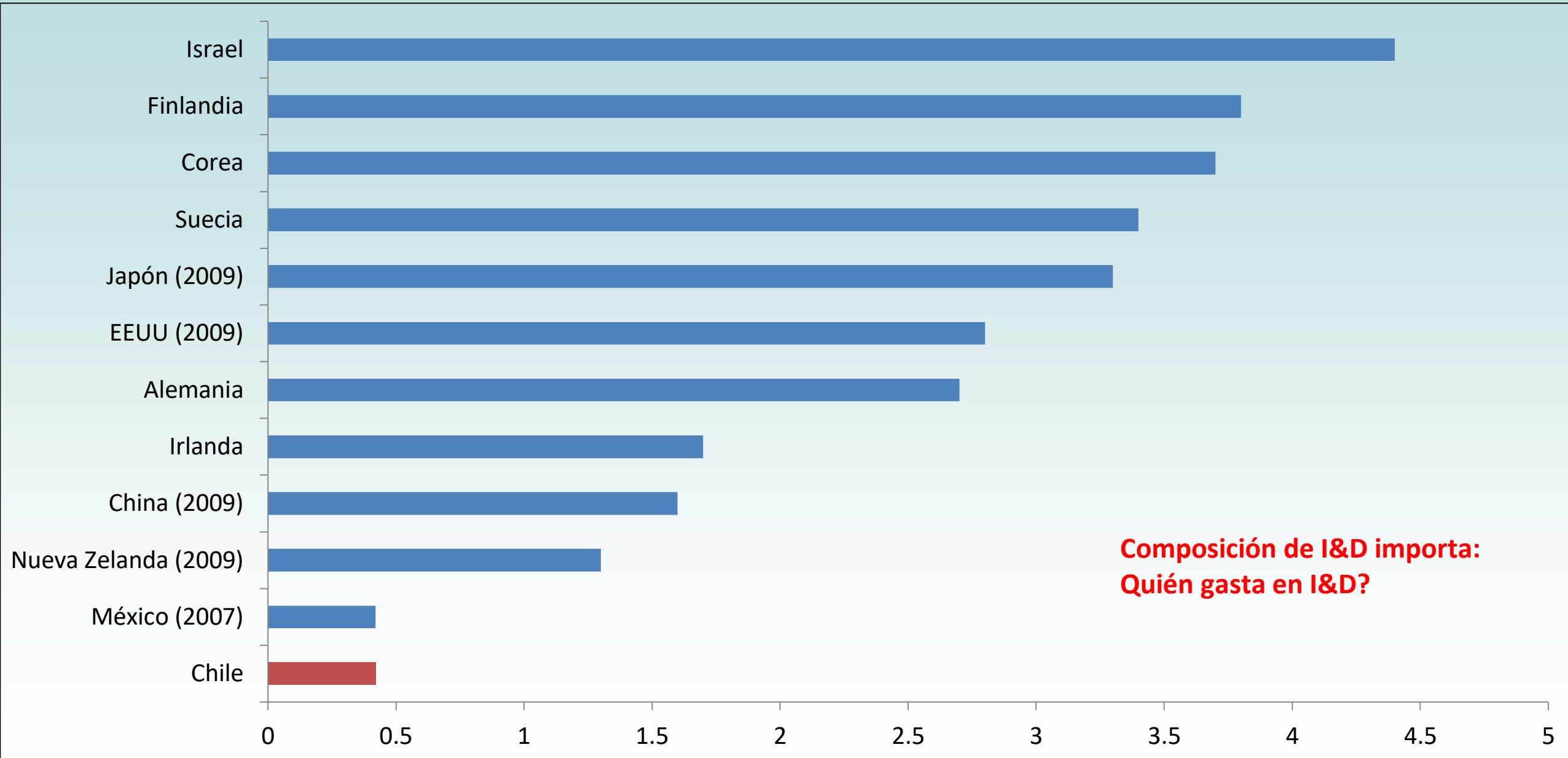
Diferencia entre AL – SEA en Convergencia depende ∃ Capabilidad Tecnológica

Capabilidad Tecnológica => -- Comprensión TECN Moderna

-- Capacidad introducción INN a TECN+ -- L.P. inventar TECN+

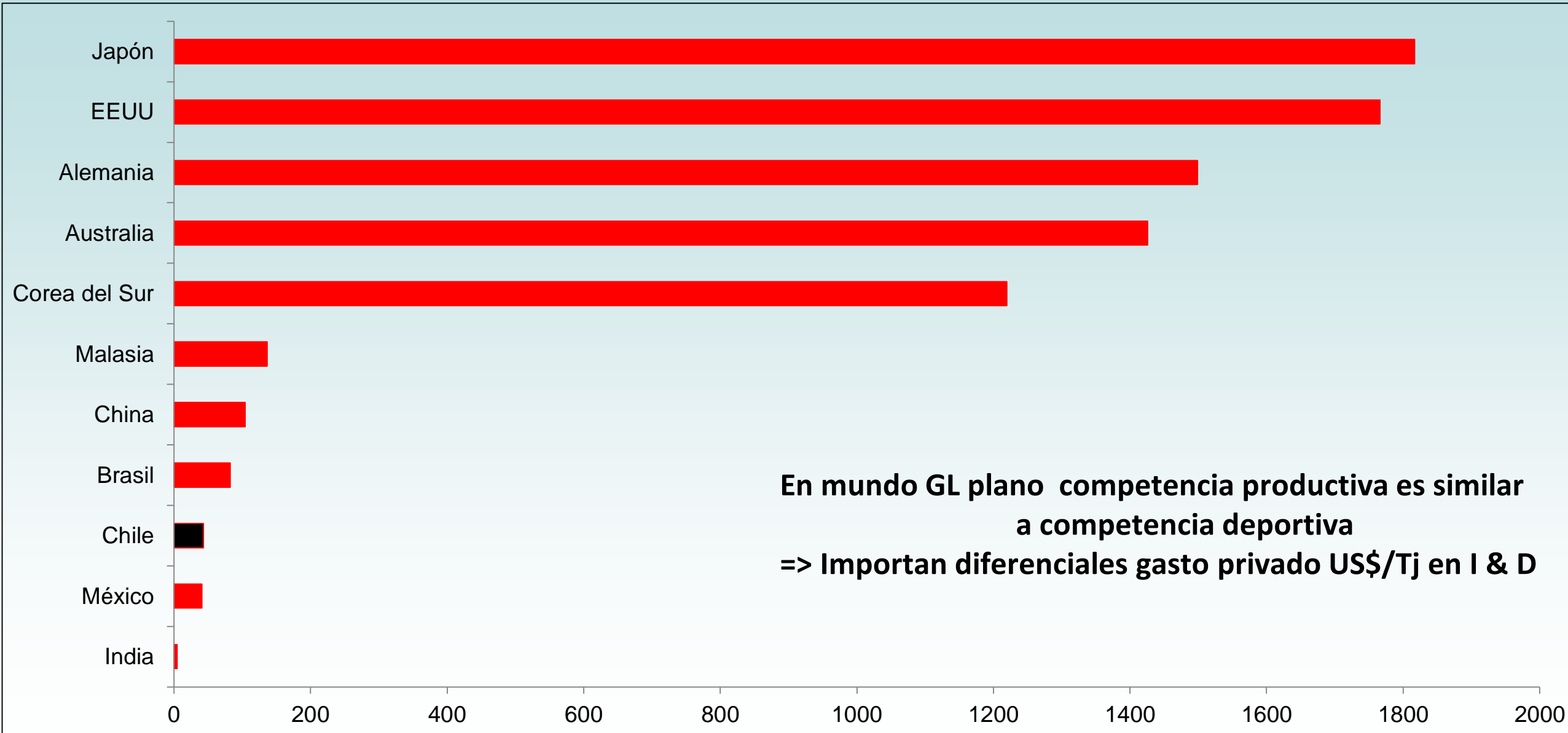
Tópico Central Chile (AL): **Cómo Aprender a innovar**

I & D (% PIB) circa 2010



**Composición de I&D importa:
Quién gasta en I&D?**

Sector Privado I&D (US\$/Trabaj.) – Países Selecc. 2010



**En mundo GL plano competencia productiva es similar
a competencia deportiva
=> Importan diferenciales gasto privado US\$/Tj en I & D**

Debate sobre el Futuro

Gran diferencia entre PD y PED es la existencia de horizonte largo plazo e INN

¿Cómo introducir esta perspectiva en el debate chileno?

Dejar todas las decisiones económicas a la acción del Mercado implica

Estado no interviene en definición de cuál es el sector que liderará el CREC –

No hay elección de sectores (“picking winners”) que van a ser promovidos

¿Cómo se inserta Chile en este mundo considerando que otros países tienen una visión y una estrategia de inserción de largo plazo?

Dicotomía extrema “M o Ñ” es reemplazada por el dictum “Mercado y Estado” =>

FÑ o FM es sustituido por el pragmatismo de las políticas públicas => rol proactivo del Ñ y una interacción complementaria entre S. Pub. y S. Priv.

Debate sobre el Futuro

Estrategia basada en el Mercado y restringida a Max CREC es miope y tiene sesgo Corto Plazo
Esto afecta negativamente el ritmo CREC de largo plazo

Al no tener visión del futuro, decisiones presentes suponen V. Comparativas Estáticas
Pero mundo real es dinámico, y equilibrio futuro está asociado a aprendizaje --
innovación - creación capacidades (KH) – diversificación y transformación productiva

Evidencia empírica revela q muchos países logran desarrollar V. Comparativas Dinámicas
Japón y Corea, desarrollaron capacidad productiva en áreas en que EEUU tenía claras
Ventajas Comparativas (automotriz, electrónica) – Hoy compiten y hasta desplazan a
las empresas norteamericanas en los mercados internacionales e incluso en Mercado EEUU

Luego, los países pueden generar V. Comparativas Dinámicas y también V. Competitivas.
Esto demanda articular Estrategia Desarrollo q proyecte la inserción internacional
chilena en mundo global, competitivo y con permanente INN TEC

Pa esto se requieren Ë eficiente y M compet. y rol complementario entre S. Privado y S. Público²⁰

Debate sobre el Futuro

Hay numerosos ejemplos de estas “alianza público-privada” (APP): Finlandia, Irlanda, Suecia, Noruega, Japón, Corea del Sur, Malasia, República Checa, Singapur

”Son pocos los casos históricos de países que han logrado cerrar la brecha de ingresos/cap. (con EEUU) en que no hayan estado presentes las APP”

“De 15 países atrasados en 1960 que redujeron su brecha con EEUU en más de 10pp al presente (2007) -- 14 utilizaron la APP” (Devlin & Mognillansky)

“La evidencia empírica internacional muestra q cuando ha habido reestructuración económica, hay un significativo apoyo del Gobierno” (Rodrik)

Problemas relacionados con INN, TEC y ↑ competencias KH, requiere de mirada de largo plazo.

Gobiernos de turno en forma aislada -- velan por sus propios intereses y por problemas urgentes

Por esto se necesita de una **estrategia nacional de desarrollo de LP mirando al futuro**

Observación c/r baja INN en AL: No hay barreras estructurales: tener muchos RRNN no es un obstáculo (países con RRNN lo hacen muy bien: Nueva Zelanda, Australia, Noruega) –

Ni barreras culturales: Corea del Sur – Irlanda – Sudáfrica – Singapur



Ingeniería Industrial
UNIVERSIDAD DE CHILE

CIEPLAN
CORPORACION DE ESTUDIOS PARA LATINOAMERICA

Panel Final Rev.: Mitos, Visiones y Lecciones de los últimos 50 años

VI Congreso Nacional de Historia Económica
Viña del Mar, julio 28, 2023

Patricio Meller