

Gobierno busca una solución

Mauro Valdés: "El objetivo de cualquier Gobierno es que TVN no se hunda con ellos"

El expresidente del canal cuestiona la viabilidad del proyecto de Camila Vallejo que busca salvar la estación con la creación de un fondo.

Sergio Sáez Fuentes.

El proyecto para financiar TVN, liderado por la ministra Secretaria General de Gobierno, Camila Vallejo, ha generado una serie de comentarios. Primero, por los dichos del presidente de la estatal, Francisco Vidal, que causaron escozor en los canales privados, pero también por la modalidad que busca crear un fondo patrimonial o "endowment": una vehículo de inversión que recibirá recursos estatales solo por 3 años, estará abierto a aportantes privados y podrá invertir en una serie de instrumentos financieros.

El Gobierno se compromete a ingresar un capital inicial de US\$30 millones y de acuerdo a sus cálculos, el fondo podría tener una rentabilidad superior al 4% brindando recursos frescos a las unidades de negocio con mayor impacto público de TVN.

Si hay alguien que sabe de TVN, es Mauro Valdés Raczynski, quien rigió sus destinos entre 2010 y 2014. El abogado y director de empresas cree que la idea de Vallejo es buena, pero no lo convence los montos. Además, tiene ya una opinión formada sobre la creación de una radio estatal que acompañaría al canal de Bellavista 0990.

¿Cómo ve el actual momento de TVN?

Estamos en un mundo donde la televisión y el "broadcasting" se han ido relativizando desde 2019, cuando la publicidad online comienza a ser mayor. Eso afecta al negocio central de la televisión, que es llegar a grandes audiencias y está montado sobre el negocio de pago de publicidad. Siendo todavía la TV abierta muy importante para un grupo de la población, puntualmente en las grandes catástrofes y grandes eventos deportivos, el negocio de la TV está flaqueando respecto del día a día. Esto vale para todo el broadcasting, pero en TVN tienes cosas importantes y que otros canales no tienen: la señal internacional, las sedes regionales y el canal cultural familiar.

¿Pero TVN está en una situación más compleja?

No tiene blockbuster, no la está rom-

piendo y tal vez el avisador no quiere publicitar en TVN si está al mismo precio que Canal 13 o Mega. Se te van los auspiciadores, te presionan los precios y por otro lado, la publicidad online quitándote mercado, eso es algo que sí o sí los Gobiernos van a querer eludir.

¿Qué le parece la idea propuesta por Vallejo del fondo?

La idea de crear un endowment para darle financiamiento a esos espacios específicos de la TV pública es válida e inteligente. Pero US\$30 millones para iniciar un endowment es insuficiente, no alcanza a financiar nada; es demasiado exigua la cantidad.

Vallejo dice que se parte con US\$30 millones y que las personas naturales y jurídicas podrían invertir. Luego con la rentabilidad el Estado dejaría de meter plata. ¿Es factible?

¿Quién va a querer poner plata? La plata la tiene que poner el Estado. Además, la lógica del endowment es una cantidad de plata que el destinatario utiliza, en este caso TVN toma el dinero e invierte en distintos instrumentos financieros, y no se gasta el capital, sino que gasta solo los intereses que recibe. En la lógica de que exista un financiamiento de largo plazo. Esto se hace en el caso de TVN para resguardar la distancia y mantener la autonomía con la autoridad política.

¿Por qué cree eso?

El endowment lo maneja el canal y no se vuelve a discutir sobre su presupuesto anualmente.



US\$30 millones para iniciar un endowment es insuficiente, no alcanza a financiar nada", Mauro Valdés, expresidente de TVN



Mauro Valdés fue presidente de TVN entre 2010 y 2014.

En esa discusión en general es donde el Gobierno de turno puede introducir ciertas presiones.

¿Y qué le parece que el endowment tenga un directorio adicional? ¿Cree que tener más gente involucrada puede entrapar políticamente el tema?

Con una comisión que se cree en el directorio de TVN, compuesta por gente que más sabe de finanzas, es suficiente.

¿Y cree en las proyecciones de rentabilidad de Vallejo?

La función objetiva de cualquier Gobierno es que TVN no se hunda con ellos, y por lo tanto, la ministra está empujando el problema al Gobierno que venga, y el Gobierno que venga va a hacer lo mismo. Y el Gobierno anterior hizo lo mismo. Eso sí, lo que está proponiendo la ministra Vallejo es más sofisticado, no está prestando plata para que gasten, sino para que forme un fondo bien administrado y que con sus intereses pueda financiar las líneas donde TVN es único.

Este fondo no ayudaría a la señal uno de TVN, ¿está de acuerdo?

Ellos deberían correr por su lado y seguir financiándose con publicidad. Es difícil, pero esos US\$30 millones para las otras líneas igual son poco. Tienes personas, tecnologías que hay que cambiar, las sedes regionales son caras. Por eso creo que se hará poco. Aquí hay que ser bien honesto. El modelo, de TV pública autofinanciado como el de TVN no existe en ninguna parte del mundo, antes existió algo parecido en Nueva Zelanda y en Canadá, pero esos canales luego pasaron a recibir plata del estado, con resultados mixtos.

Radiografía financiera de un canal en problemas

Los estados financieros de TVN vienen mostrando un deterioro desde el 2021 y en la primera parte de este año no fue la excepción. Esta situación se ha agravado sustancialmente en el primer trimestre de 2024, con nuevas caídas de ingreso y aumentos de costos. De hecho, las pérdidas de TVN en este trimestre, descontada la operación del canal cultural (NTV), ya son más del doble que las pérdidas registradas en todo el año 2023 (\$4.802 millones contra \$2.019 millones), comenta Luis Llanos, profesor de finanzas de Ingeniería Industrial, U. de Chile. El especialista sostiene que en los costos, lo más preocupante es el alza en la partida "Costos de exhibición", que hoy representa aproximadamente el 60%

de los gastos. Esta partida se ha prácticamente duplicado en los últimos 2 años. "Con todo, de no revertir significativamente sus resultados, y sin nuevos aportes, TVN quedaría sin caja en entre 9 y 12 meses", expone. En cuanto a la solución propuesta por Vallejo, Esteban Viani, académico de Postgrados Universidad Autónoma, explica que un endowment es un mecanismo donde se transfiere dinero a una institución a cambio de controlar las utilidades que dicha institución perciba. Agrega que "esperar una rentabilidad del 5%, en mi opinión, podría ser demasiado aventurado. Por otra parte, no se propone una forma nueva de gestión del canal". Viani puntualiza que "la fórmula propuesta por el Gobierno no es

la más acertada. Perseverar en la idea de que el canal sea 100% público y que opere y compita en una industria dominada por entes privados, creo que es un error". A nivel político también se valora el formato propuesto por Vallejo, sin embargo aún persisten las dudas sobre cómo optimizar la gestión de TVN. "El gran problema del canal público es la estructura de costos, cuestión que ha generado una deuda gigantesca que sigue creciendo cada año", comenta el senador, Enrique van Ryselberghe. El parlamentario apunta a que en el debate del proyecto se debe analizar "el por qué el canal público es deficitario económicamente de forma sistemática y cuáles serán las medidas específicas a tomar para que esto no siga sucediendo".